



FIT-jelentés

Telephelyi jelentés

6. évfolyam :: Általános iskola

Sárisáp és Környéke Körzeti Általános Iskola Dági Tagiskolája

2522 Dág, Deák Ferenc utca 30.

OM azonosító: 031867

Telephely kódja: 004



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA



OKTATÁSI
HIVATAL



Köznevelési Mérés
Értékelési Osztály

FIGYELEM! Kérjük, tartsa szem előtt, hogy a 2016/2017. tanévtől a képzési formák elnevezései megváltoztak. A jelentésben a hatályos köznevelési törvényben felsorolt képzési formák megnevezései szerepelnek: a korábbi szakközépiskola szakgimnáziumként, a korábbi szakiskola szakközépiskolaként, a korábbi speciális szakiskola szakiskolaként került feltüntetésre.

Létszámadatok

A telephely létszámadatai az általános iskolai képzéstípusban a 6. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
6.	15	0	0	2	0	15	15
Összesen	15	0	0	2	0	15	15

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
6.	15	9	8
Összesen	15	9	8

A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb kilenc tanulónak volt családháttér-indexe a telephelyen.

A sajátos nevelési igényű vagy problémákkal küzdő tanulók adatai

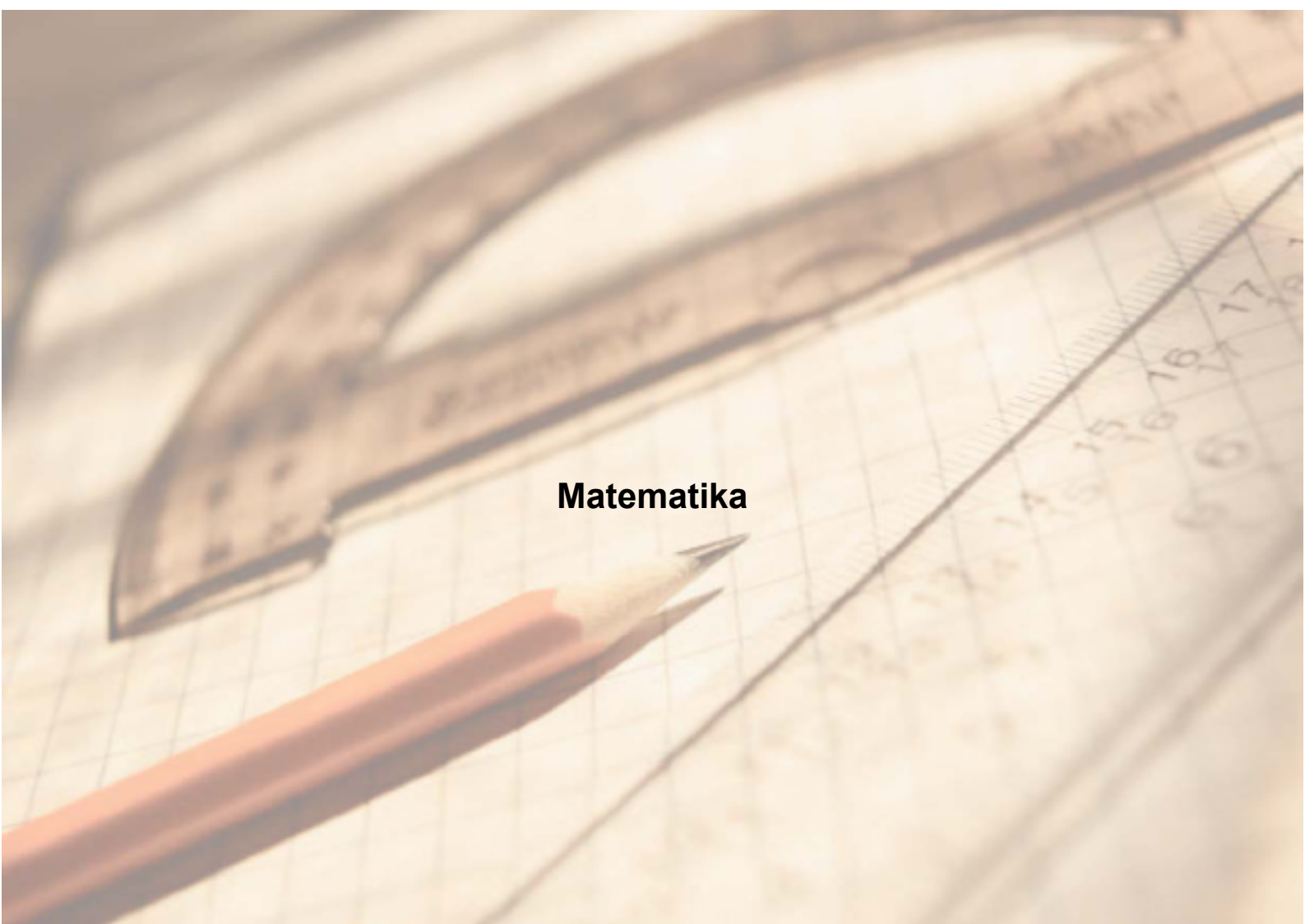
Sajátos nevelési igény típusa	Tanulók száma	
	SNI/BTMN tanulók	Mentesültek a teszt megírása alól
Testi, érzékszervi vagy beszéd fogyatékos tanulók	0	0
Enyhe, közép súlyos vagy súlyos értelmi fogyatékos vagy autista tanulók	0	0
A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének (organikus okra visszavezethető vagy vissza nem vezethető) tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók	0	0
Beilleszkedési, tanulási vagy magatartási nehézségekkel küzdő tanulók	2	0
Összesen	2	0

A mentesülő tanulók adatai

A mentesség oka	Tanulók száma
SNI tanuló	0
Ideiglenes sérülés miatt mentesített tanuló	0
Nyelvi szempontból mentesíthető tanuló	0
Összesen	0

A telephely jelentésre jogosult tanulóinak előző év végi matematikajegye

Osztály	Szerepel-e a jelentésben?	Előző év végi matematikajegye						Összesen
		-	1	2	3	4	5	
6.	Jelentésben szereplők	0	0	3	4	5	3	15
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	Jelentésben szereplők	0	0	3	4	5	3	15
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	0	0

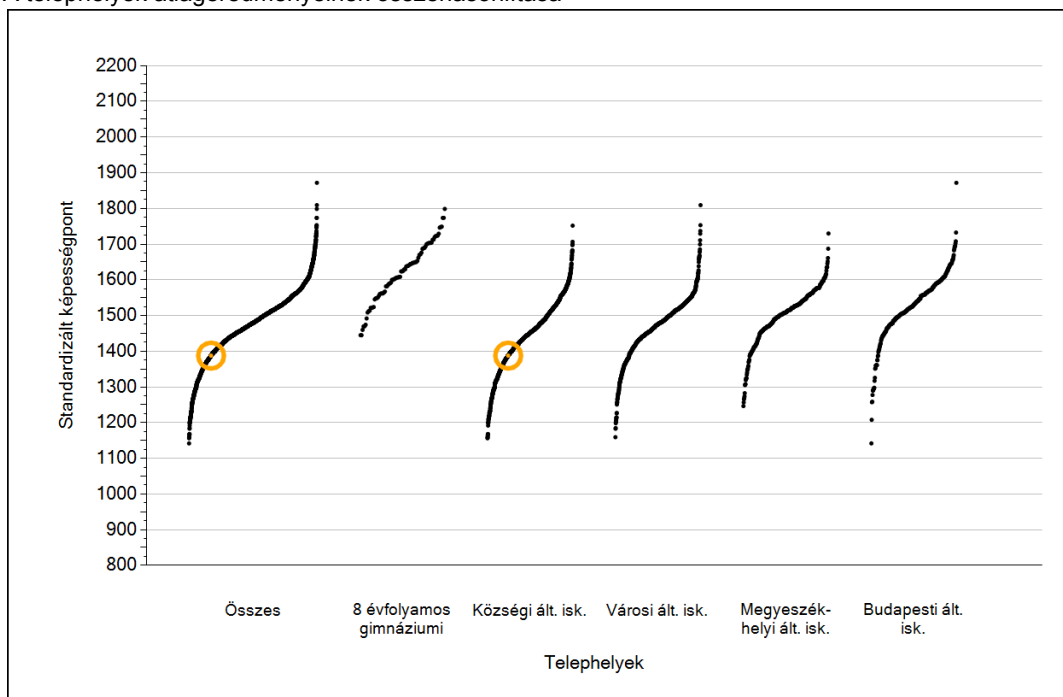


Matematika

1a

Átlageredmények

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

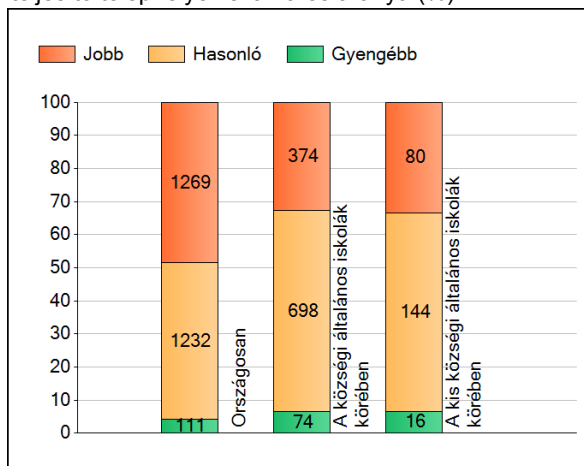


Matematika

Az Önök eredményei a községi általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



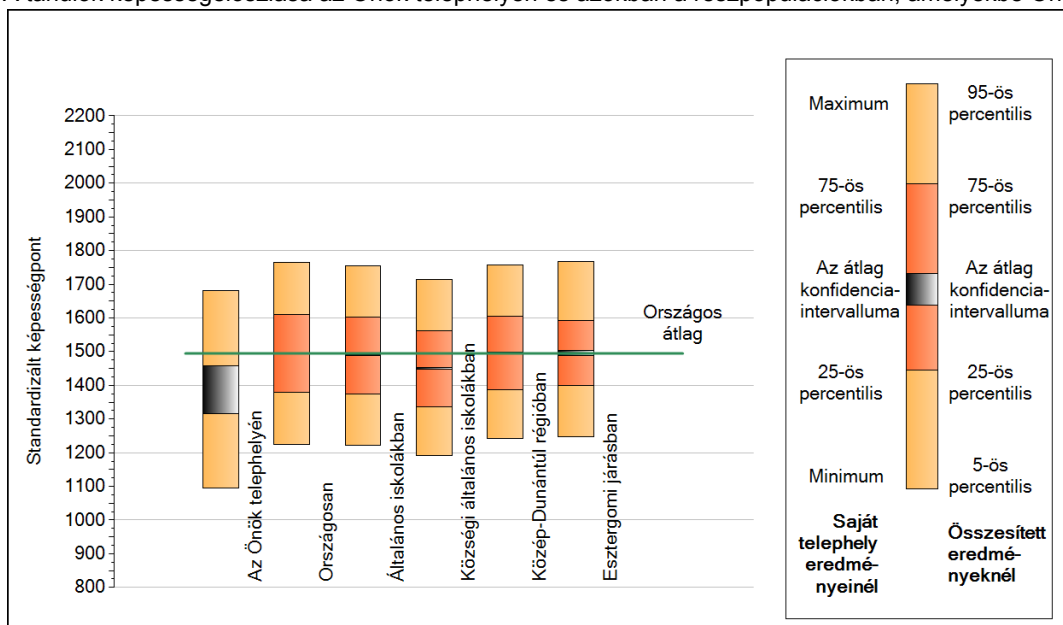
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1388 (1317;1458)		
Országosan	1495 (1494;1496)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1633 (1629;1637)		
Ált. isk.	1489 (1488;1490)		
Községi ált. isk.	1450 (1448;1452)		
Városi ált. isk.	1476 (1475;1478)	Kis községek ált. isk.	1441 (1436;1444)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1519 (1517;1522)	Közepes községek ált. isk.	1446 (1444;1449)
Budapesti ált. isk.	1541 (1539;1543)	Nagy községek ált. isk.	1466 (1462;1471)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



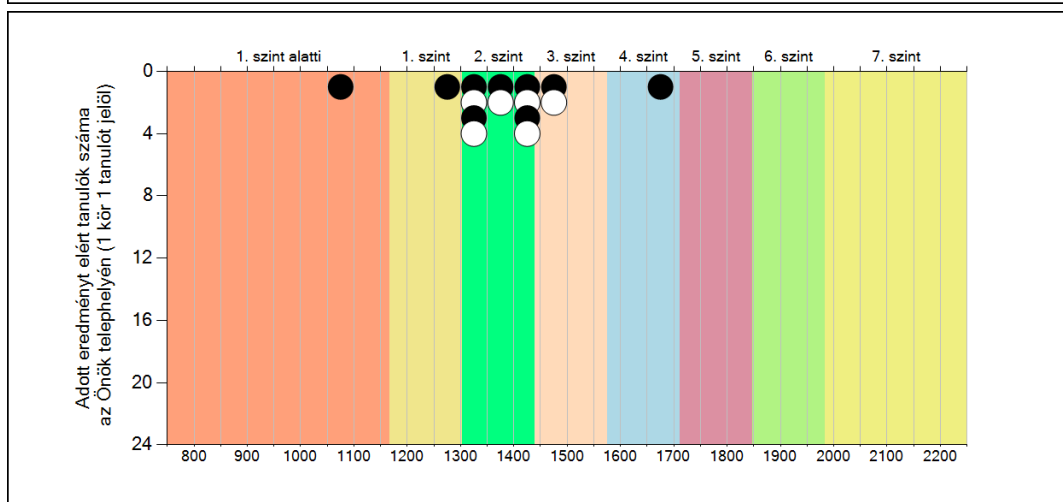
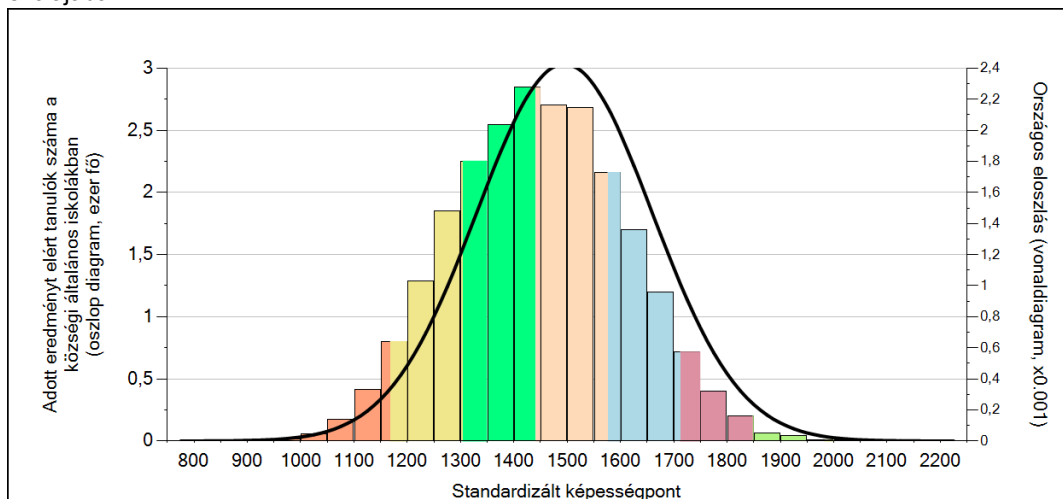
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1094	1333	1388 (1317;1458)	1443	1681
Országosan	1224	1380	1495 (1494;1496)	1609	1765
Általános iskolákban	1222	1375	1489 (1488;1490)	1602	1755
Községi általános iskolákban	1192	1336	1450 (1448;1452)	1562	1714
Közép-Dunántúl régióban	1242	1386	1497 (1494;1499)	1604	1756
Esztergomi járásban	1246	1400	1497 (1488;1504)	1593	1767

1c

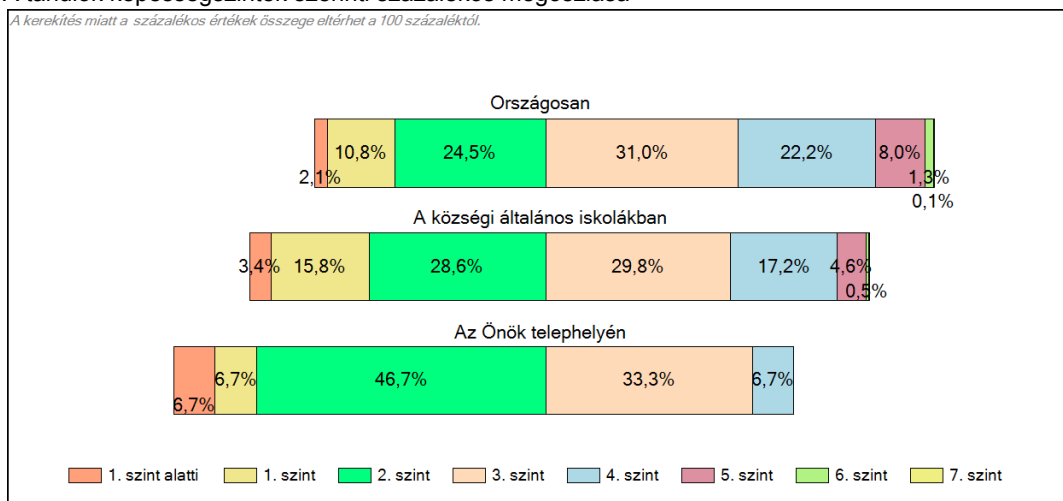
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskolájában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

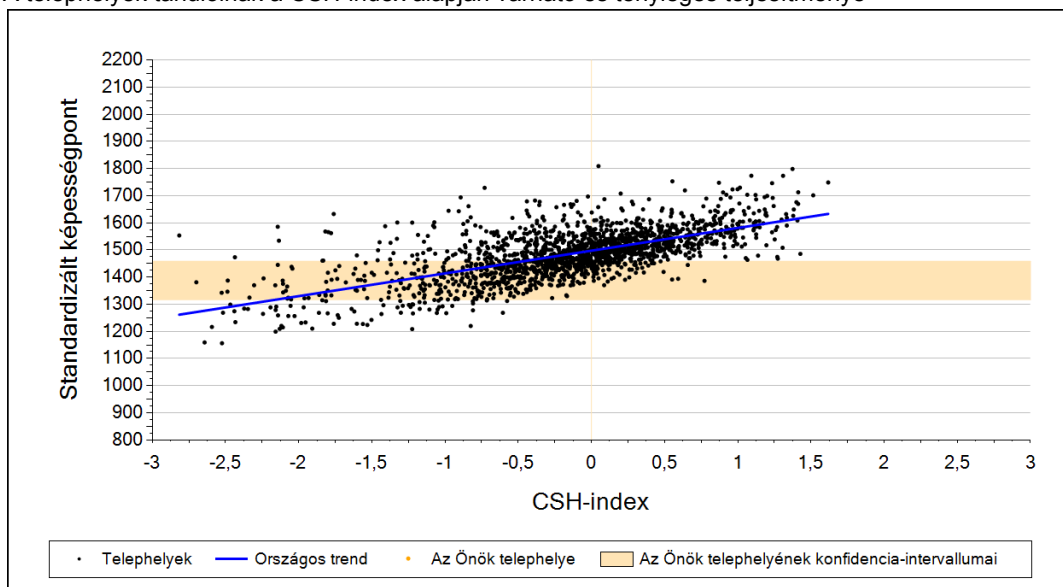
A kerékkés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



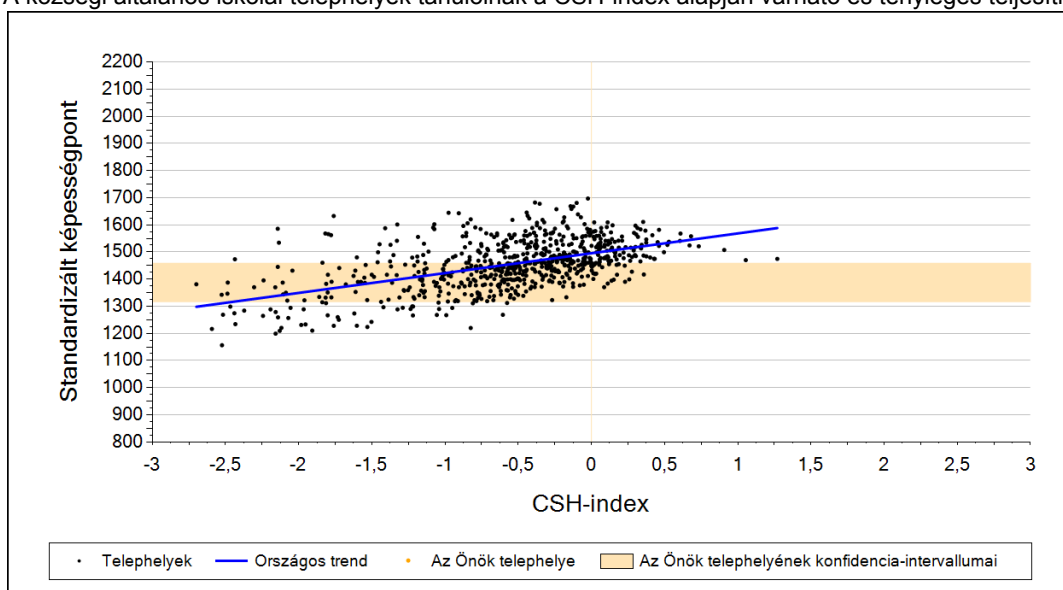
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1388	(1317;1458)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb kilenc tanulónak volt családhátér-indexe a telephelyen.		

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

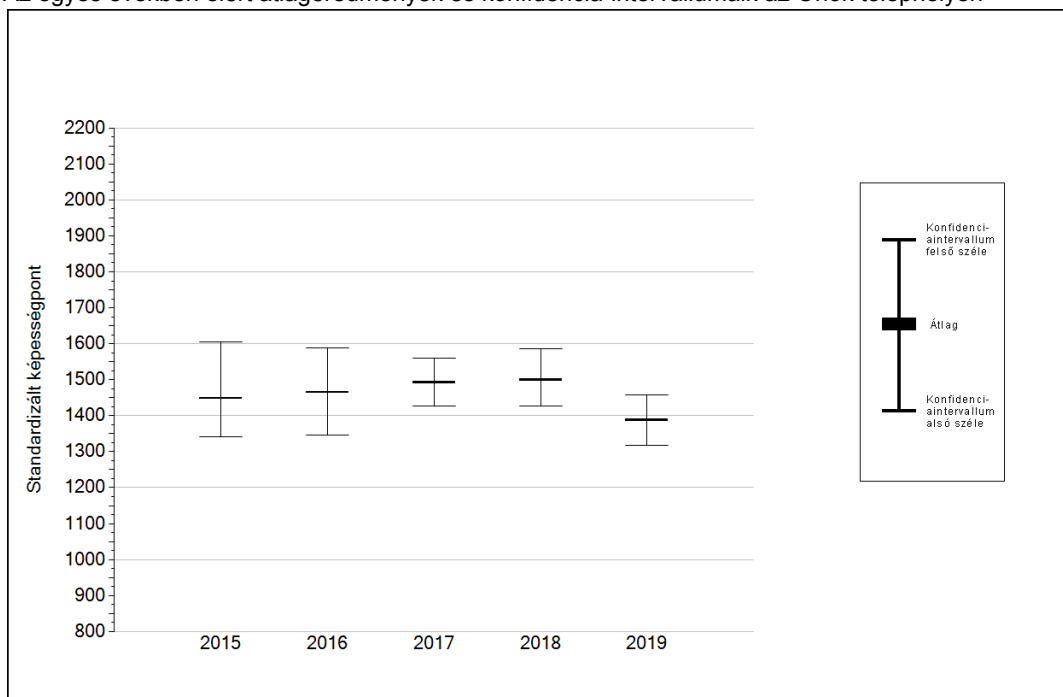
Az Önök telephelyén	-	
Országosan	0,009	(0,000;0,010)
Községi általános iskolákban	-0,556	(-0,570;-0,540)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

4a

Az átlageredmény alakulása a 6. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

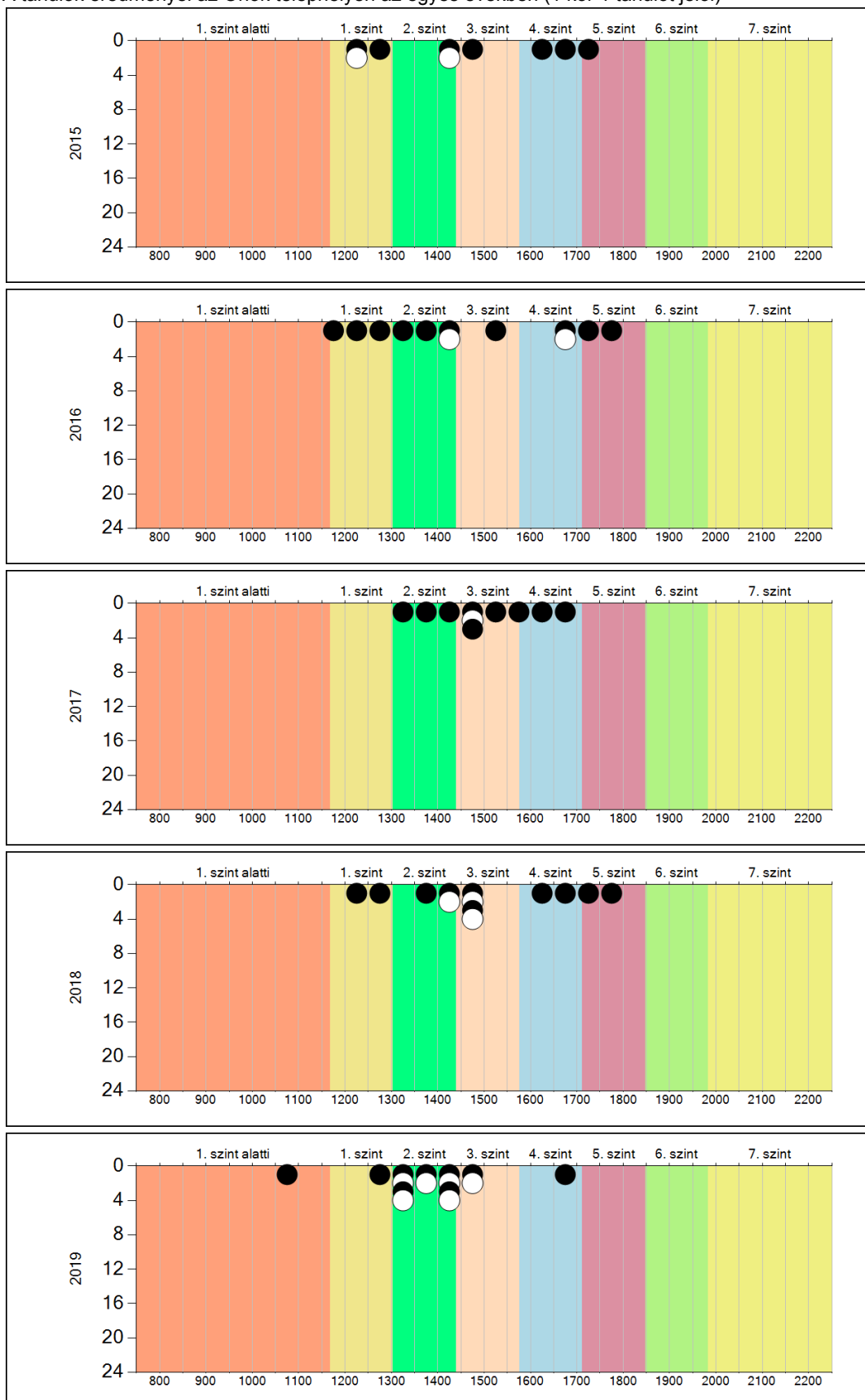


Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1388 (1317;1458)	-
2018	1499 (1426;1586) ▼	-111 (-223;-6)
2017	1492 (1427;1559) ○	-104 (-217;10)
2016	1465 (1345;1589) ○	-78 (-232;74)
2015	1449 (1341;1605) ○	-61 (-238;90)

- ▲ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
- ▼ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

4b**A képességeloszlás alakulása a 6. évfolyamon**

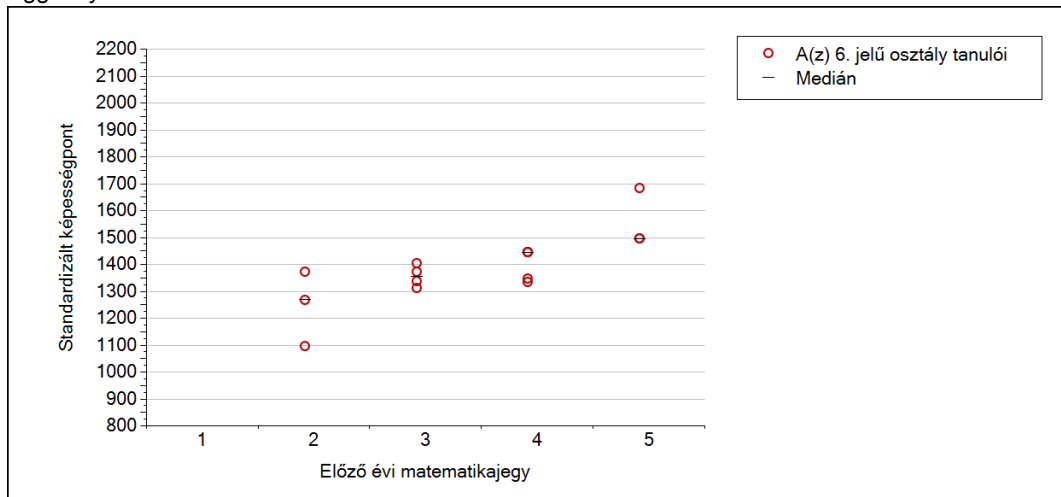
A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



5c

A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében



	Előző év végi matematikajegy	Minimum	Medián	Maximum
A(z) 6. jelű osztály	1	-	-	-
	2	1094	1267	1369
	3	1311	1353	1401
	4	1333	1442	1443
	5	1492	1493	1681

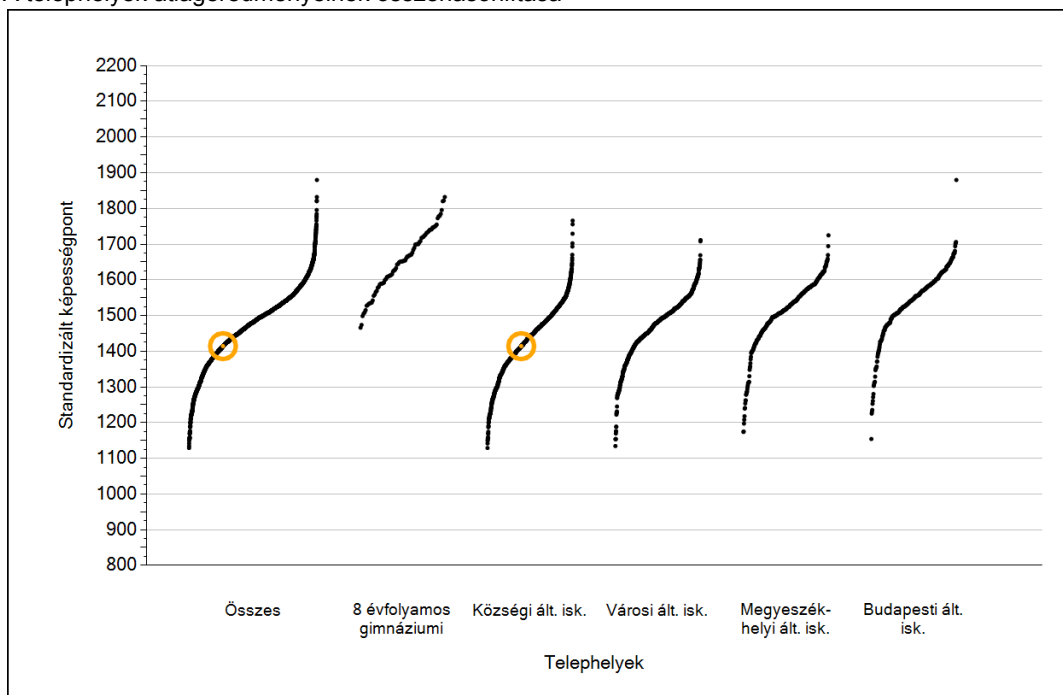
Szövegértés



1a

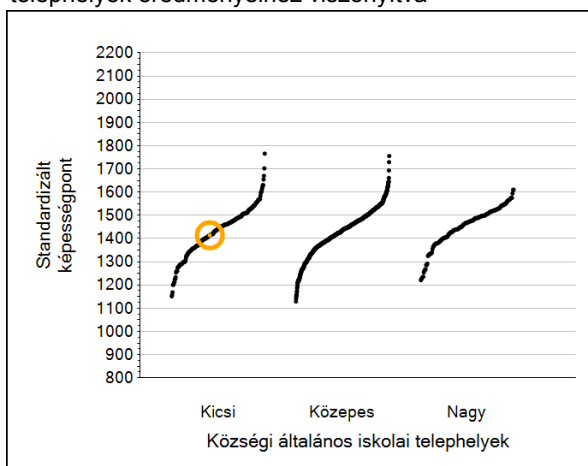
Átlageredmények

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

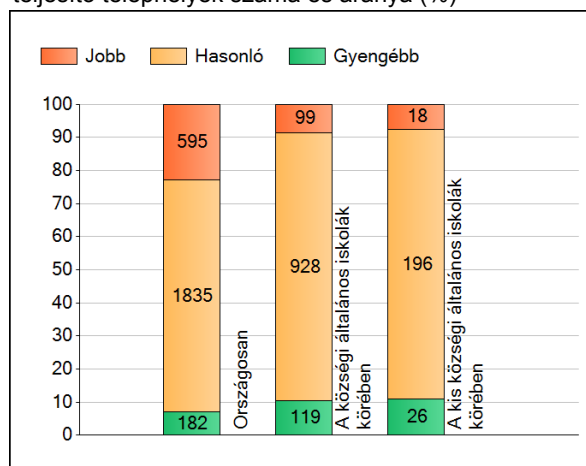


Szövegértés

Az Önök eredményei a községi általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



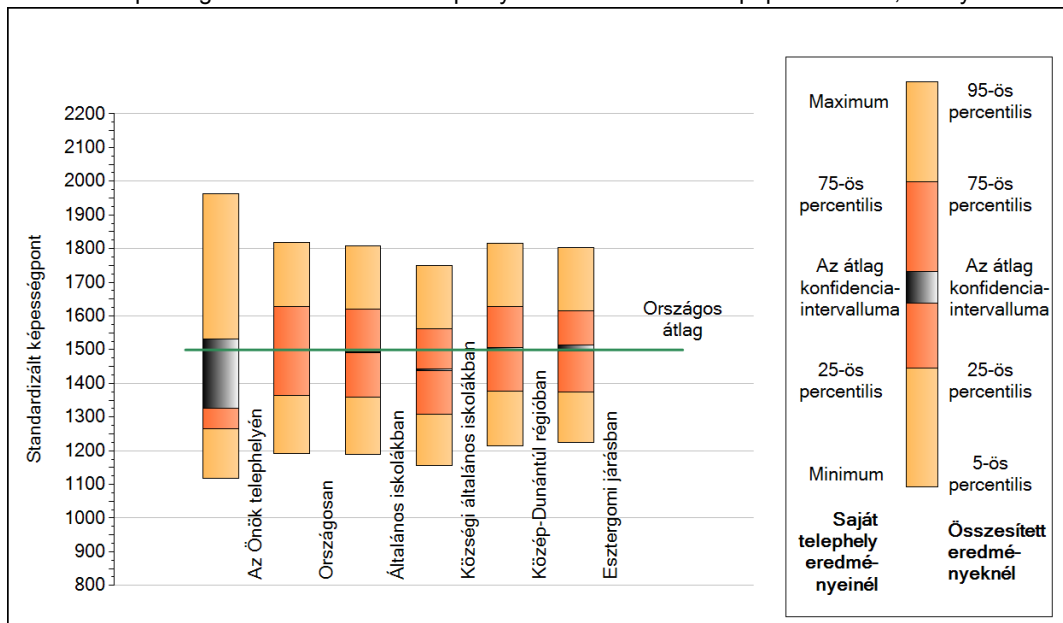
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1414 (1326;1532)		
Országosan	1499 (1498;1500)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1665 (1661;1669)		
Ált. isk.	1492 (1491;1493)		
Községi ált. isk.	1439 (1437;1442)		
Városi ált. isk.	1481 (1480;1483)	Kis községek ált. isk.	1430 (1424;1435)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1532 (1529;1534)	Közepes községek ált. isk.	1432 (1430;1435)
Budapesti ált. isk.	1553 (1549;1555)	Nagy községek ált. isk.	1462 (1457;1466)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



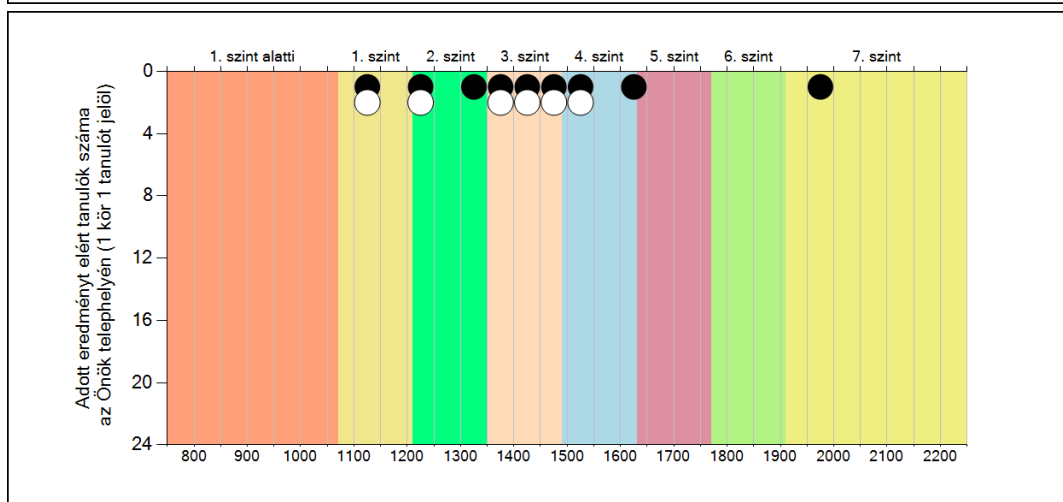
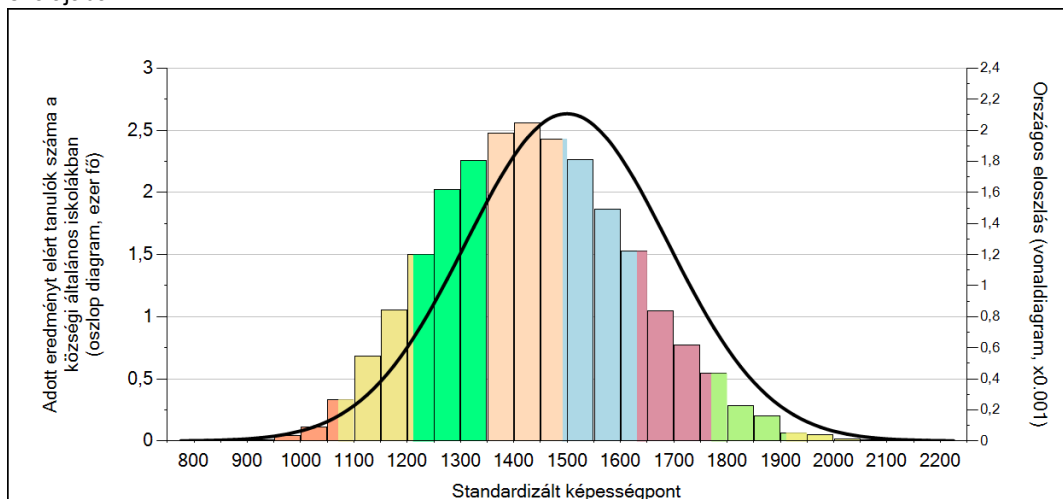
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1117	1266	1414 (1326;1532)	1520	1962
Országosan	1193	1365	1499 (1498;1500)	1629	1818
Általános iskolákban	1190	1360	1492 (1491;1493)	1620	1807
Községi általános iskolákban	1155	1309	1439 (1437;1442)	1561	1749
Közép-Dunántúl régióban	1215	1377	1504 (1501;1507)	1627	1816
Esztergomi járásban	1224	1375	1503 (1495;1514)	1614	1804

1c

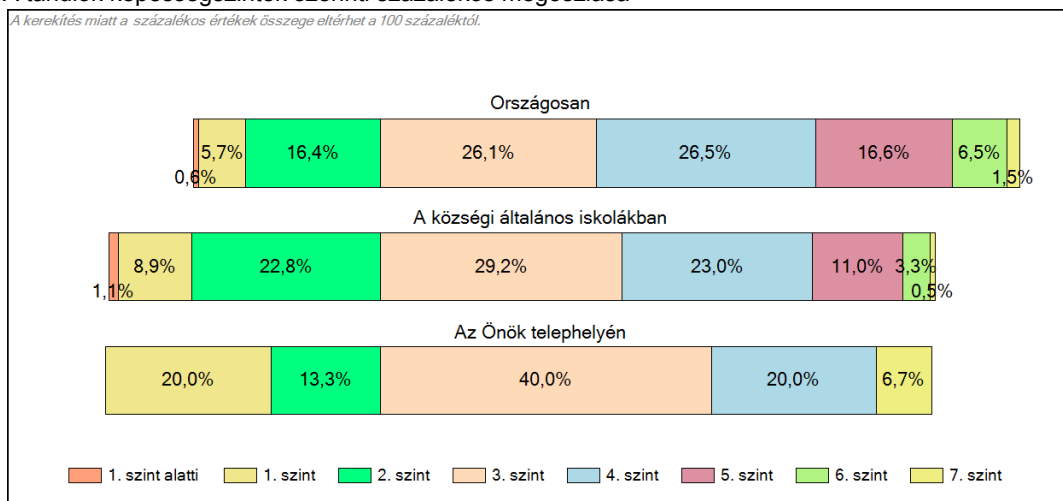
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskolájában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

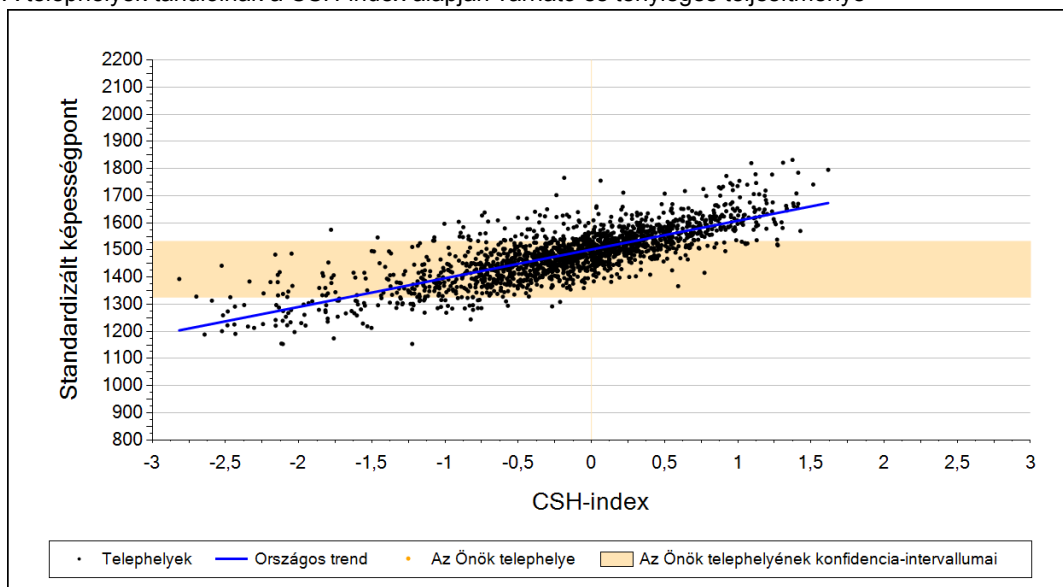
A kerékkészítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



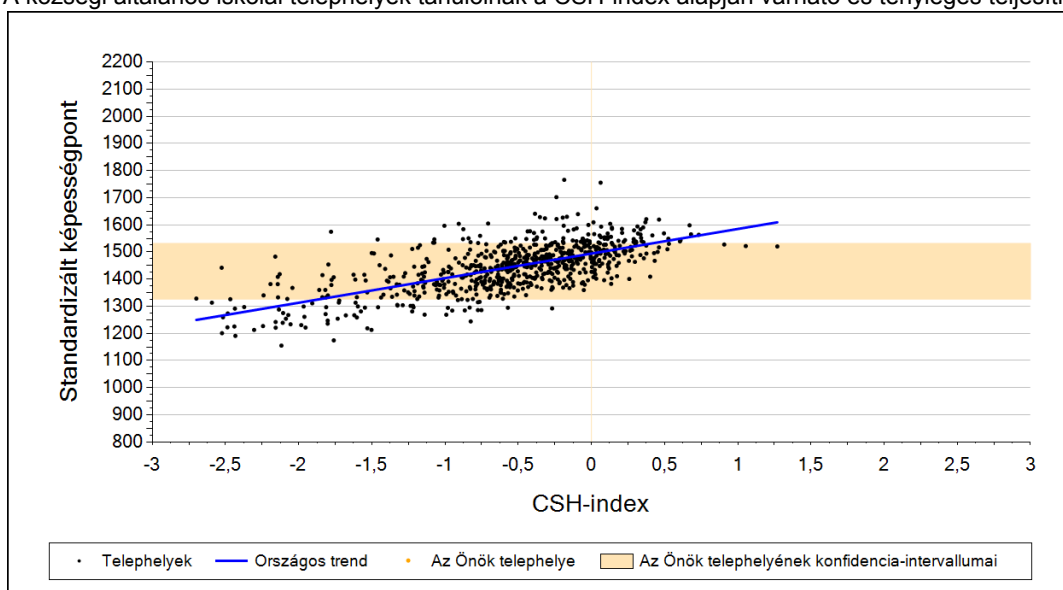
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye 1414 (1326;1532)

Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján -

Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján -

A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb kilenc tanulónak volt családháttér-indexe a telephelyen.

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

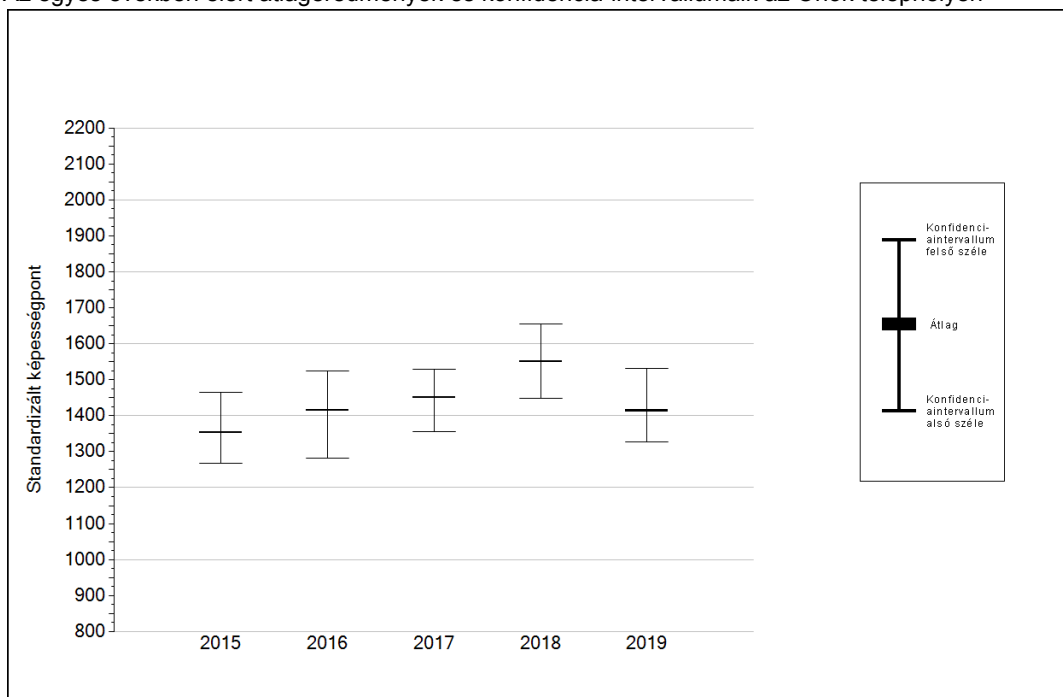
Az Önök telephelyén	-	
Országosan	0,009	(0,000;0,010)
Községi általános iskolákban	-0,556	(-0,570;-0,540)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

4a

Az átlageredmény alakulása a 6. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



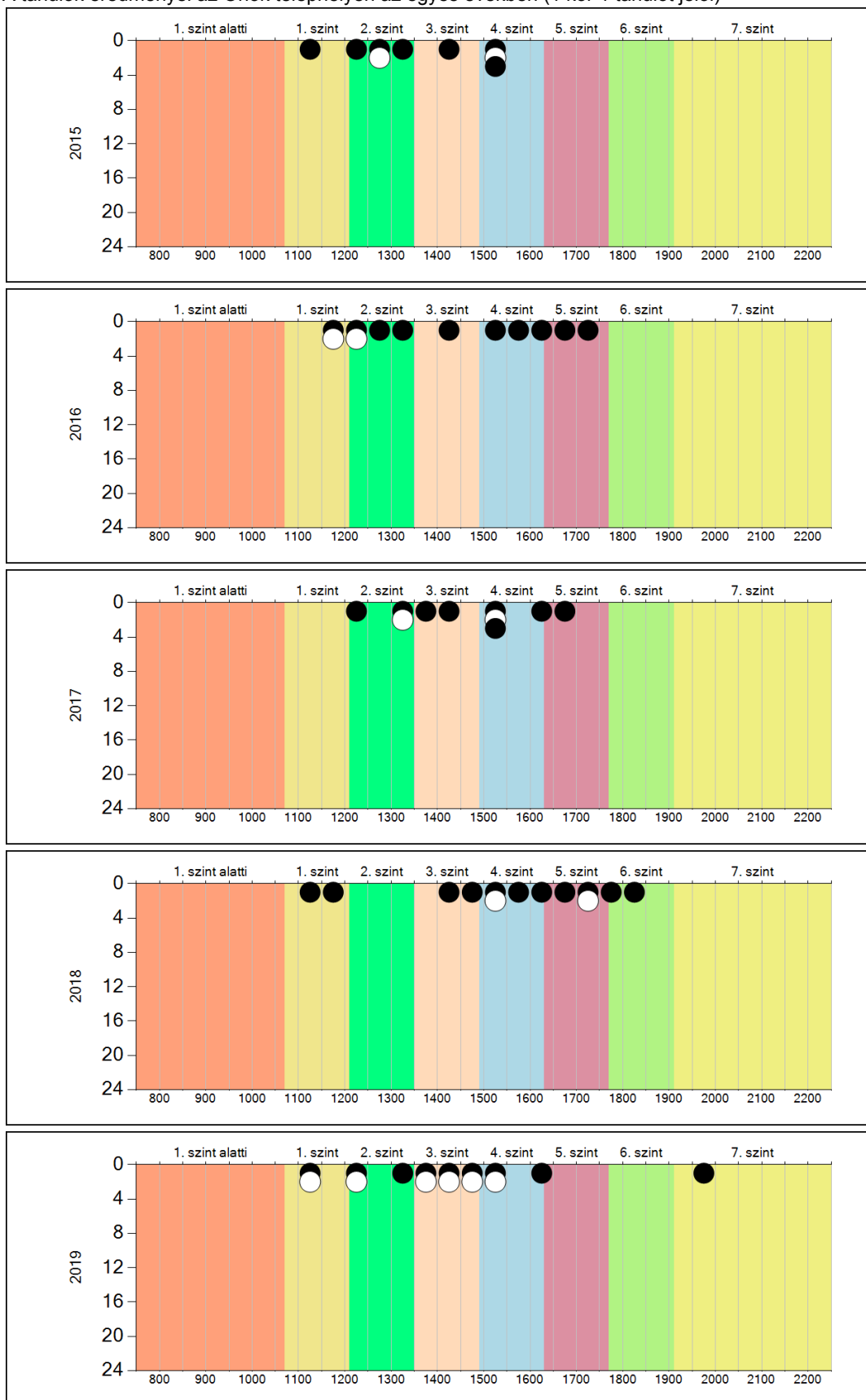
Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1414 (1326;1532)	-
2018	1550 (1447;1655) 	-136 (-271;21)
2017	1450 (1356;1529) 	-36 (-178;133)
2016	1415 (1283;1523) 	0 (-147;165)
2015	1354 (1267;1465) 	61 (-90;210)

-  A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
-  Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
-  A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

4b

A képességeloszlás alakulása a 6. évfolyamon

A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



Szövegértés



FIT-jelentés

Telephelyi jelentés

8. évfolyam :: Általános iskola

Sárisáp és Környéke Körzeti Általános Iskola Dági Tagiskolája

2522 Dág, Deák Ferenc utca 30.

OM azonosító: 031867

Telephely kódja: 004



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA



OKTATÁSI
HIVATAL



Köznevelési Mérés
Értékelési Osztály

FIGYELEM! Kérjük, tartsa szem előtt, hogy a 2016/2017. tanévtől a képzési formák elnevezései megváltoztak. A jelentésben a hatályos köznevelési törvényben felsorolt képzési formák megnevezései szerepelnek: a korábbi szakközépiskola szakgimnáziumként, a korábbi szakiskola szakközépiskolaként, a korábbi speciális szakiskola szakiskolaként került feltüntetésre.

Létszámadatok

A telephely létszámadatai az általános iskolai képzéstípusban a 8. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
8.	10	1	0	2	0	9	9
Összesen	10	1	0	2	0	9	9

A korábbi mérésekben eredménnyel rendelkezőkre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	
	Ebben a jelentésben szereplők (előző táblázat utolsó oszlopa)	Ebből a 2017-es mérésben eredménnyel rendelkeznek
8.	9	9
Összesen	9	9

A telephelyen legfeljebb kilenc tanuló rendelkezik 2017-es eredménnyel, ezért a telephely tanulóinak átlagos előzetes eredménye nem becsülhető megbízhatóan.

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
8.	9	6	6
Összesen	9	6	6

A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb kilenc tanulónak volt családháttér-indexe a telephelyen.

A sajátos nevelési igényű vagy problémákkal küzdő tanulók adatai

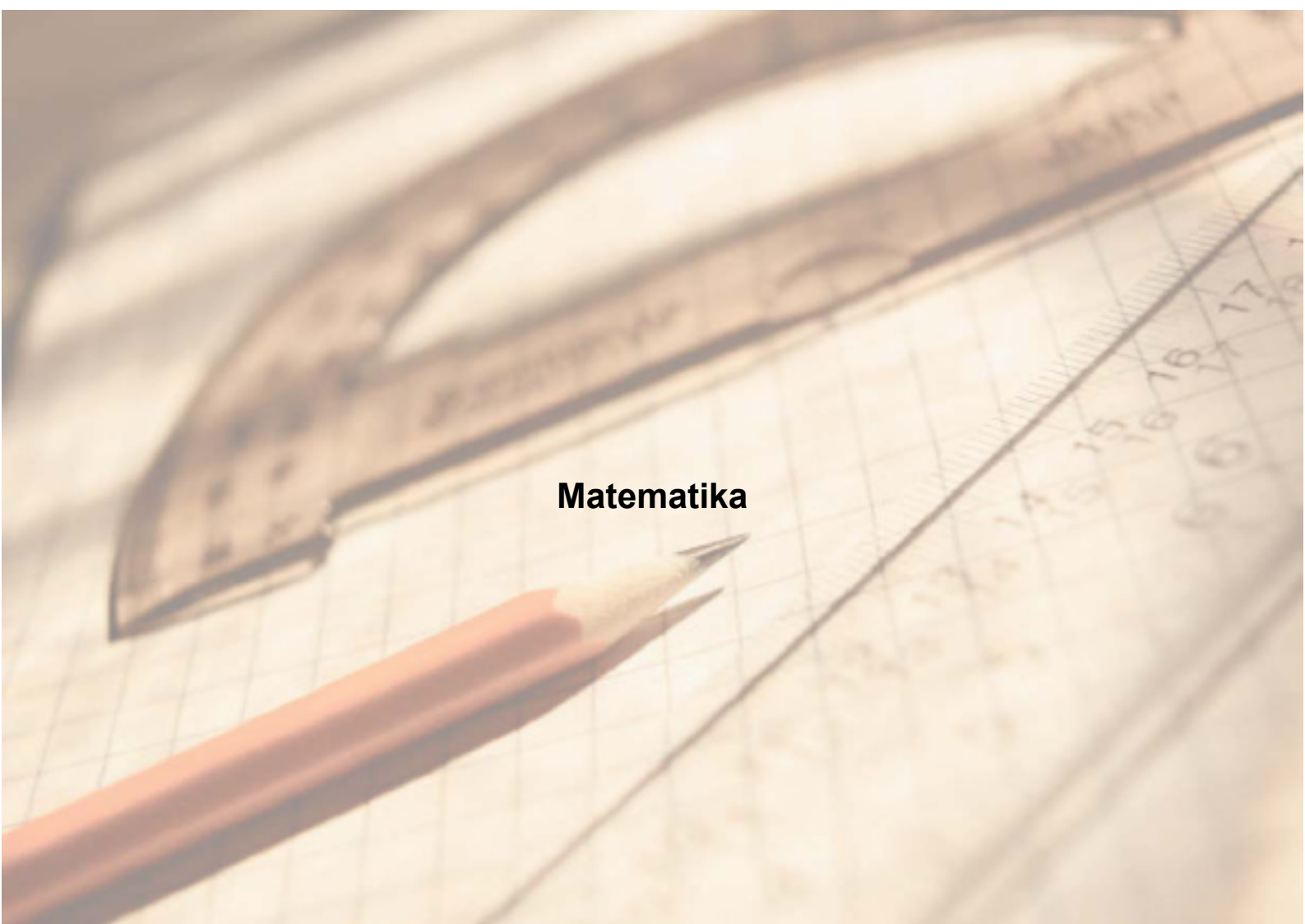
Sajátos nevelési igény típusa	Tanulók száma	
	SNI/BTMN tanulók	Mentesültek a teszt megírása alól
Testi, érzékszervi vagy beszéd fogyatékos tanulók	0	0
Enyhe, közép súlyos vagy súlyos értelmi fogyatékos vagy autista tanulók	0	0
A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének (organikus okra visszavezethető vagy vissza nem vezethető) tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók	1	0
Beilleszkedési, tanulási vagy magatartási nehézségekkel küzdő tanulók	2	0
Összesen	3	0

A mentesülő tanulók adatai

A mentesség oka	Tanulók száma
SNI tanuló	0
Ideiglenes sérülés miatt mentesített tanuló	0
Nyelvi szempontból mentesíthető tanuló	0
Összesen	0

A telephely jelentésre jogosult tanulónak előző év végi matematikajegye

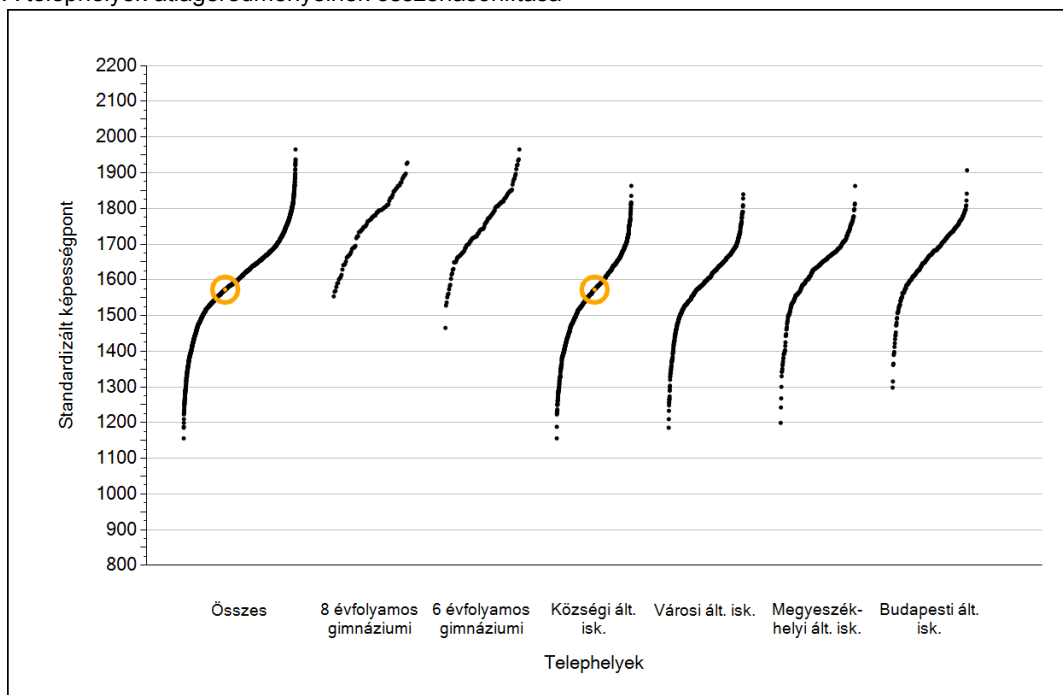
Osztály	Szerepel-e a jelentésben?	Előző év végi matematikajegy						Összesen
		-	1	2	3	4	5	
8.	Jelentésben szereplők	0	0	3	3	2	1	9
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	Jelentésben szereplők	0	0	3	3	2	1	9
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	0	0



Matematika

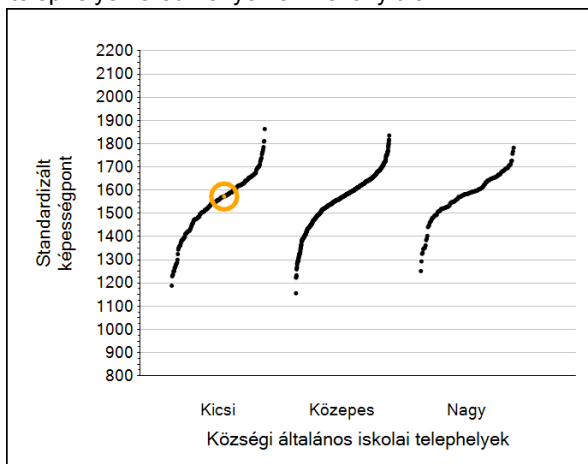
1a Átlageredmények

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

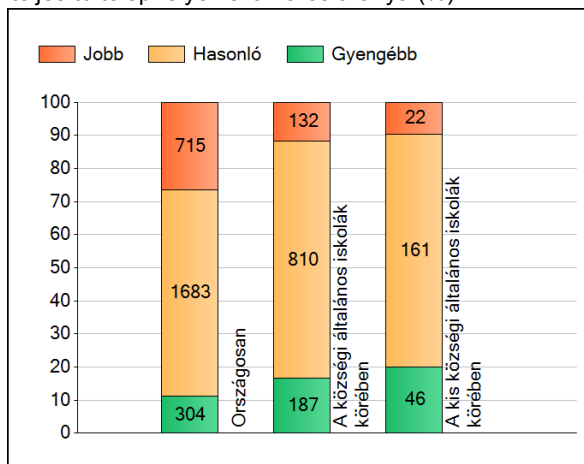


Matematika

Az Önök eredményei a községi általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



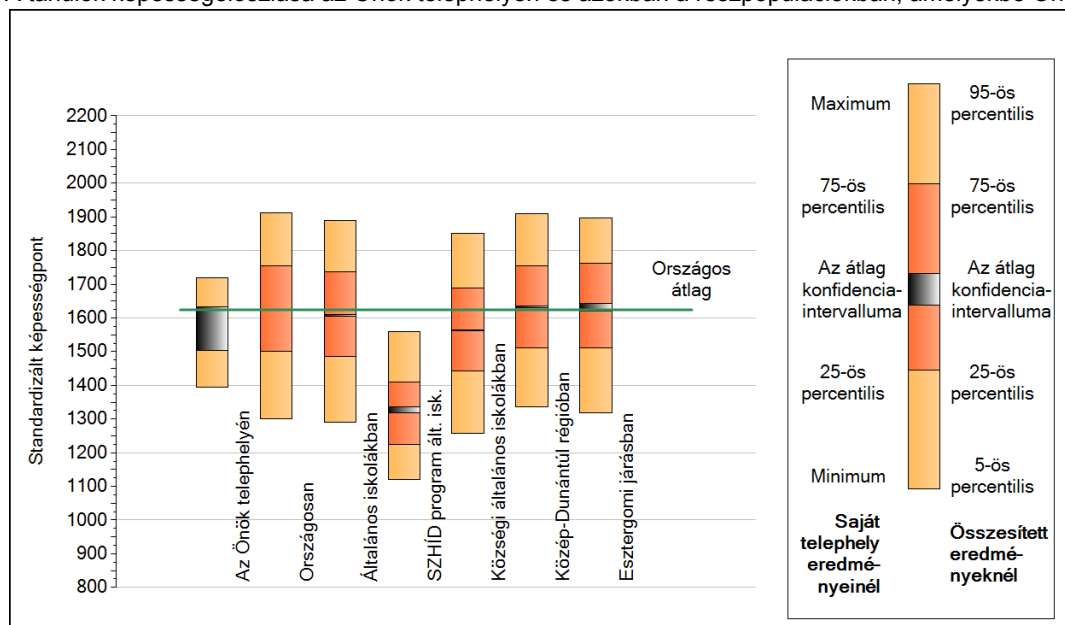
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1573 (1503;1633)		
Országosan	1624 (1623;1625)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1766 (1762;1771)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1765 (1762;1768)		
Ált. isk.	1607 (1606;1608)		
SZHÍD program ált. isk.	1327 (1317;1336)		
Községi ált. isk.	1563 (1561;1565)		
Városi ált. isk.	1599 (1597;1600)	Kis községek ált. isk.	1540 (1536;1546)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1642 (1641;1645)	Közepes községek ált. isk.	1563 (1559;1566)
Budapesti ált. isk.	1666 (1663;1669)	Nagy községek ált. isk.	1578 (1573;1583)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



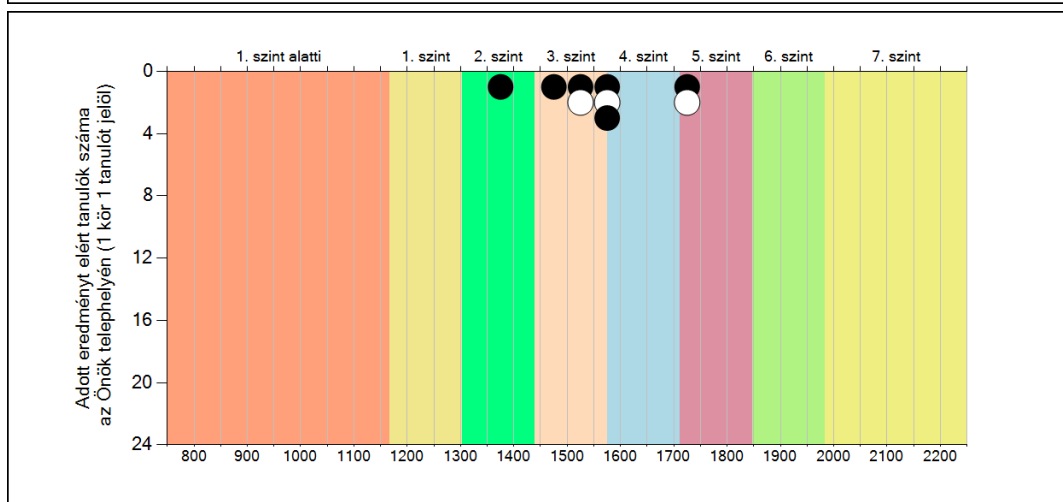
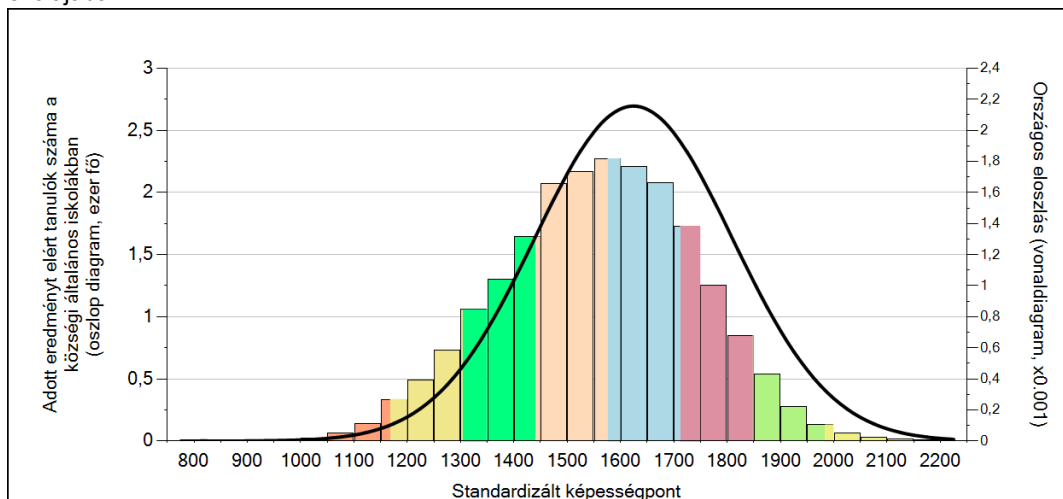
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1394	1524	1573 (1503;1633)	1625	1720
Országosan	1301	1500	1624 (1623;1625)	1755	1912
Általános iskolákban	1291	1486	1607 (1606;1608)	1736	1889
SZHID program ált. isk.	1120	1224	1327 (1317;1336)	1410	1559
Községi általános iskolákban	1256	1442	1563 (1561;1565)	1689	1851
Közép-Dunántúl régióban	1336	1512	1632 (1629;1636)	1756	1910
Esztergomi járásban	1318	1510	1632 (1621;1643)	1761	1897

1c

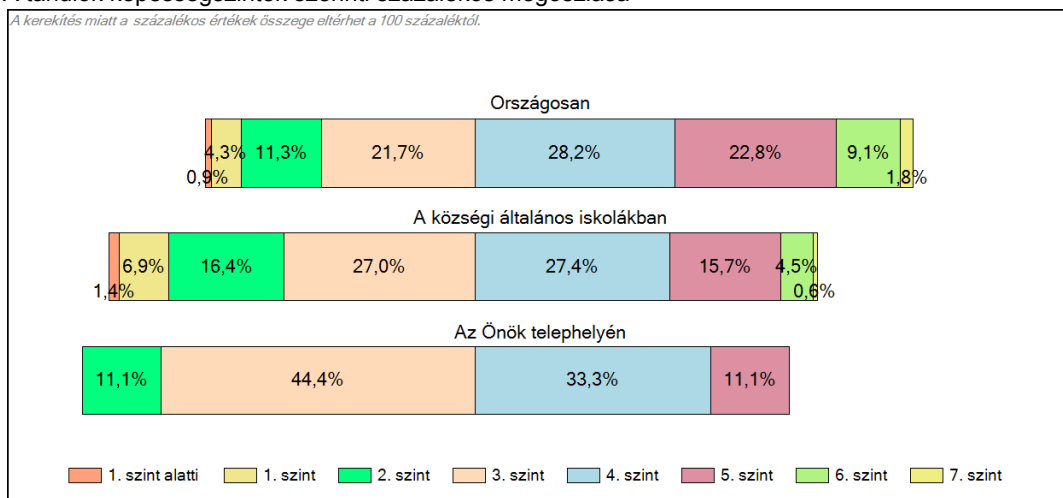
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskolájában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

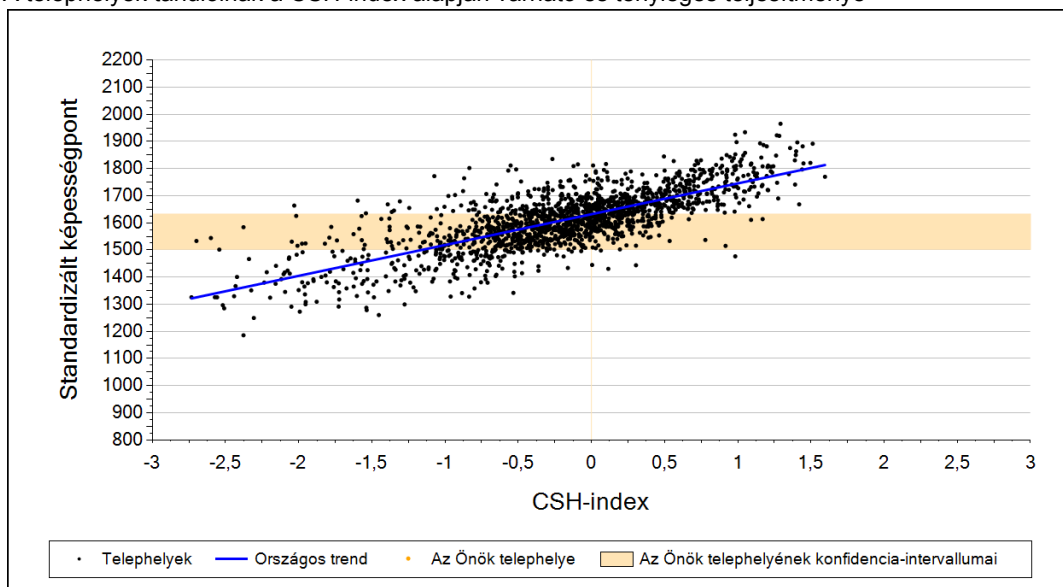
A keretítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



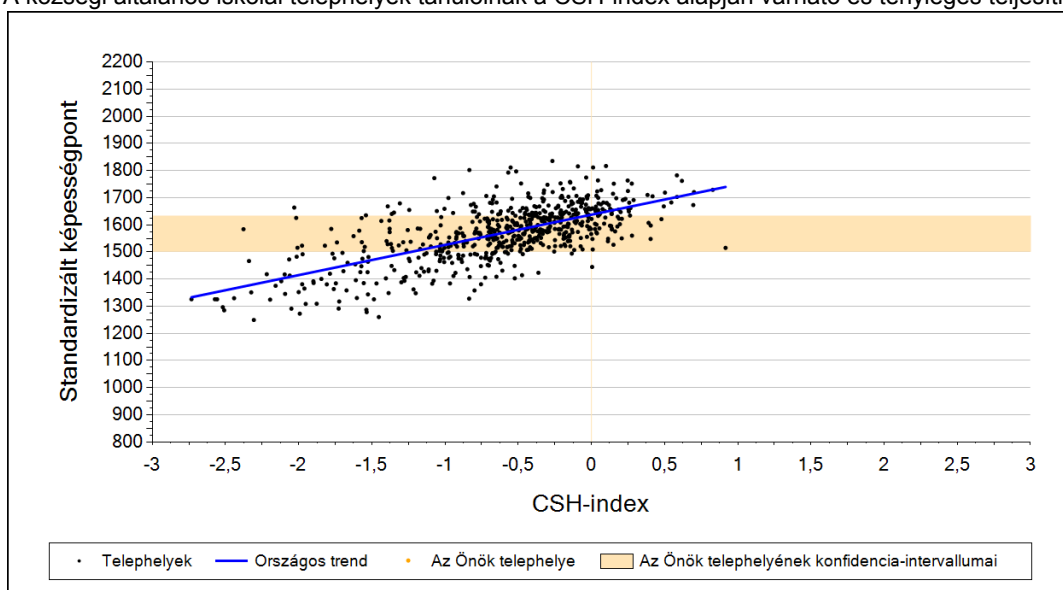
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1573	(1503;1633)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb kilenc tanulónak volt családhátér-indexe a telephelyen.		

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

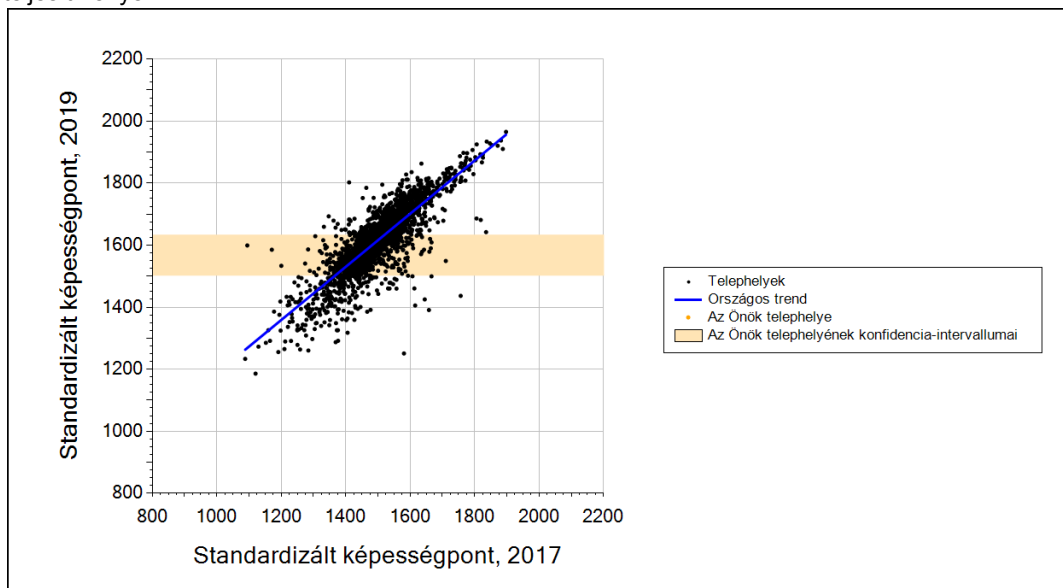
Az Önök telephelyén	-	
Országosan	-0,030	(-0,040;-0,020)
Községi általános iskolákban	-0,611	(-0,620;-0,600)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

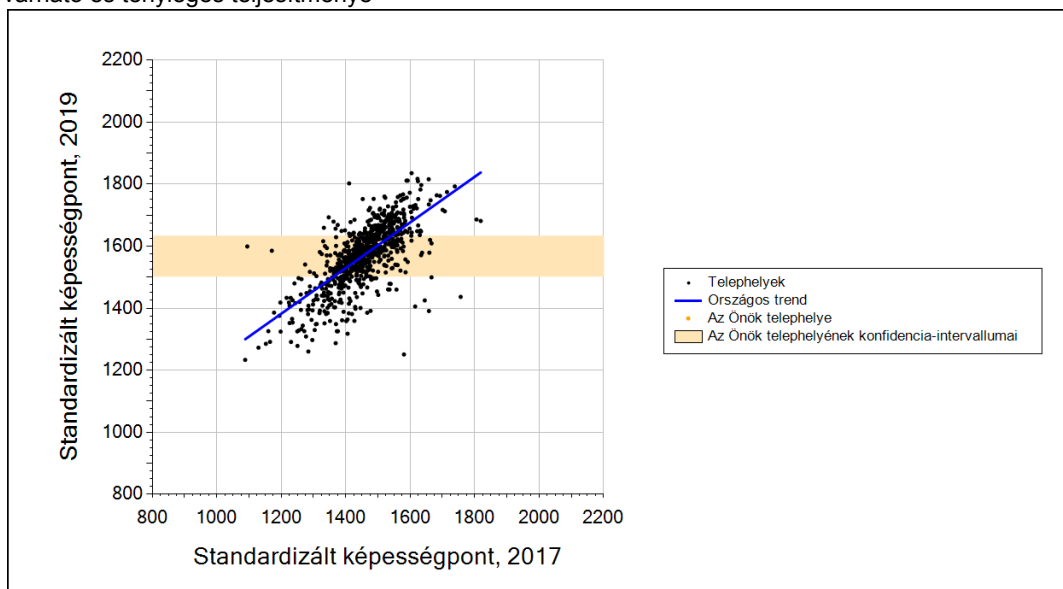
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



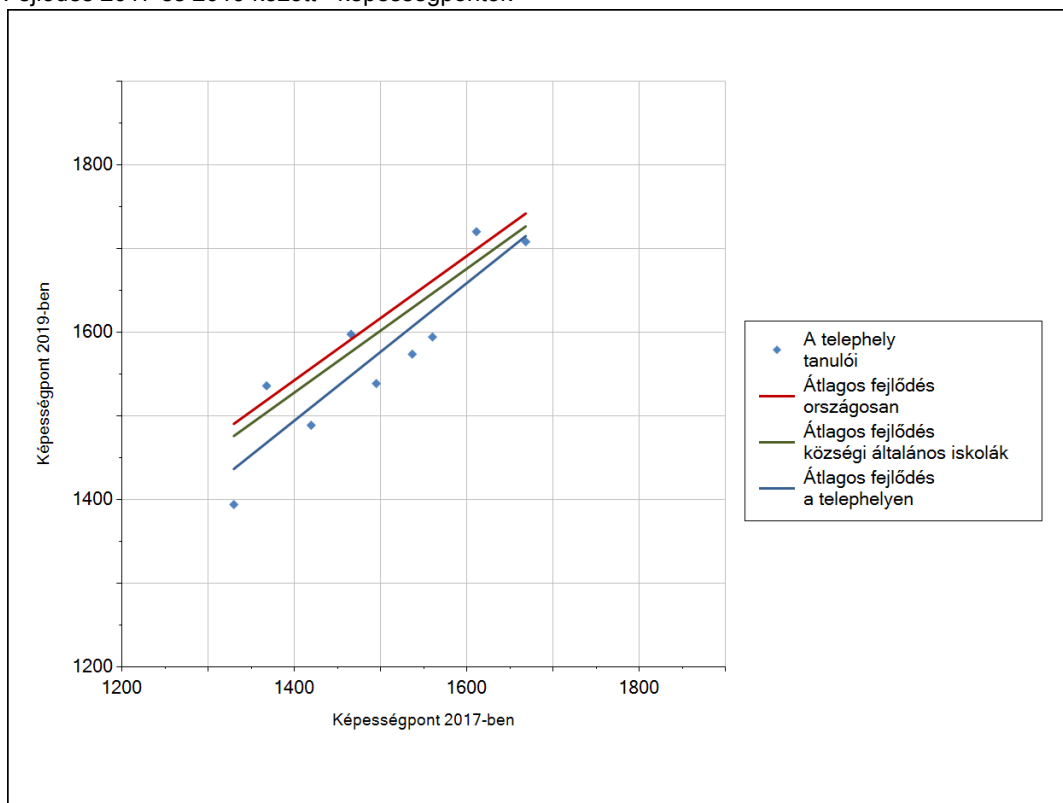
Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük 2019-es eredménye	1573	(1503;1633)
Telephelyük tanulóinak 2017-es átlageredménye	-	-
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	Kevesebb, mint 10 tanuló rendelkezik korábbi eredménnyel.
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	Kevesebb, mint 10 tanuló rendelkezik korábbi eredménnyel.

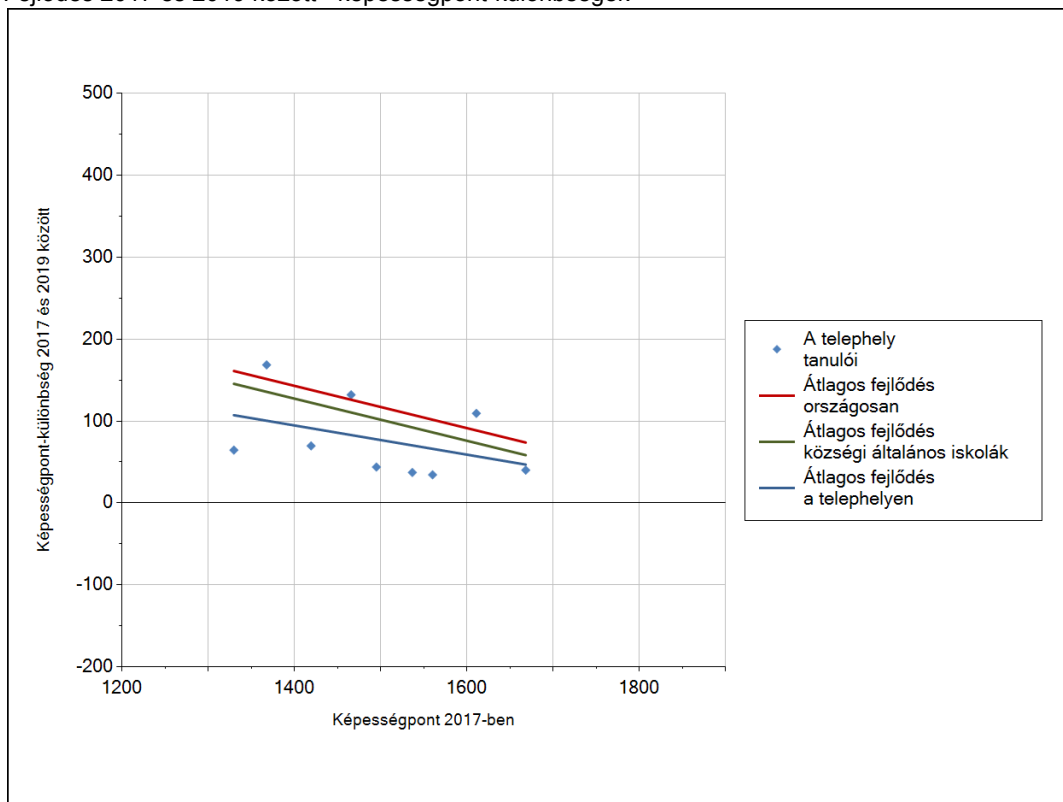
* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

3a A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2017 és 2019 között - képességpontok



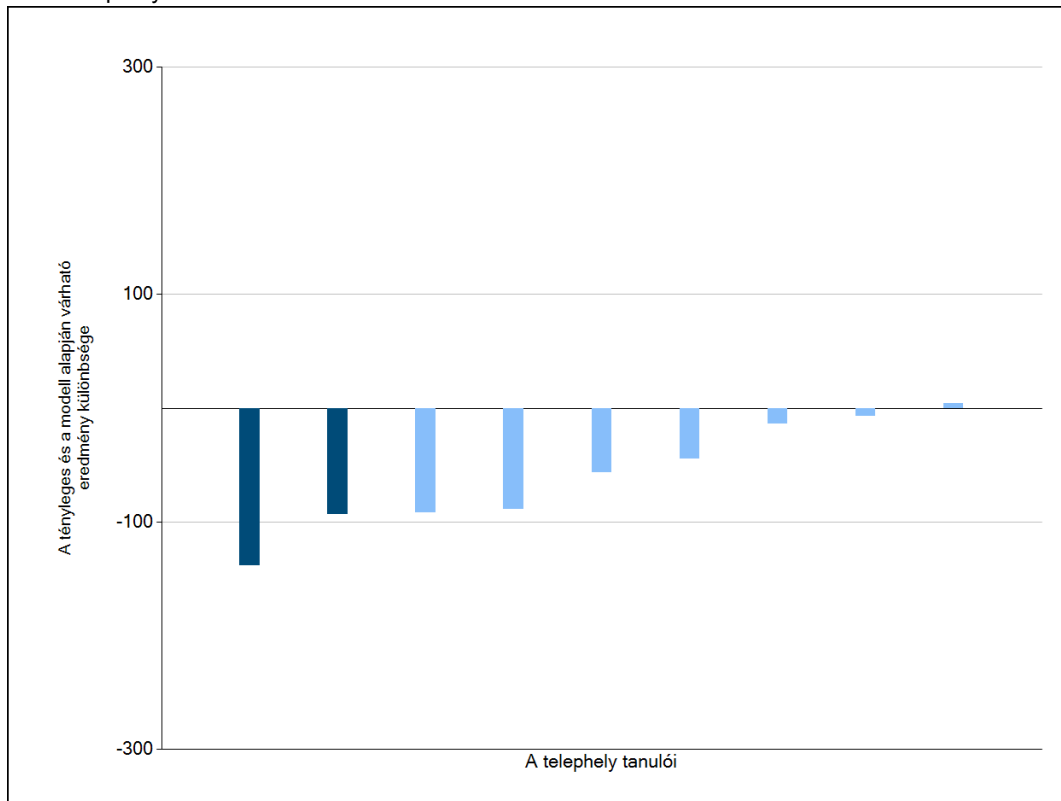
Fejlődés 2017 és 2019 között - képességpont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



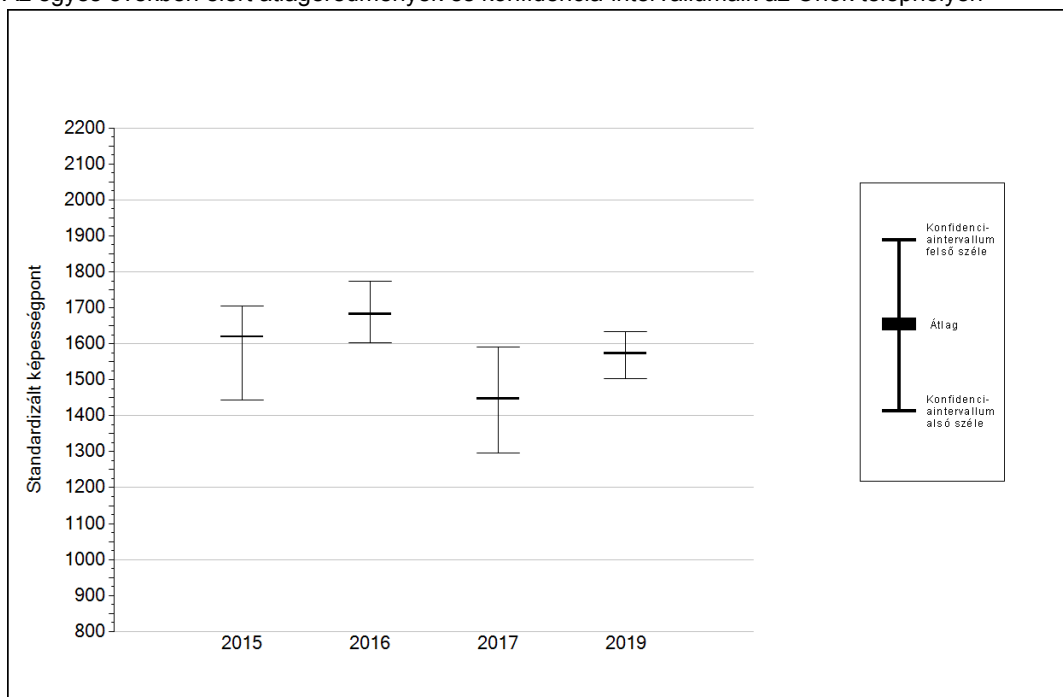
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neve, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2019-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2019. évi felmérésben. A modelltől bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

4a

Az átlageredmény alakulása a 8. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1573 (1503;1633)	-
2017	1447 (1296;1591)	125 (-53;297)
2016	1682 (1604;1774)	-109 (-246;11)
2015	1619 (1444;1705)	-47 (-186;141)



A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb



Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben

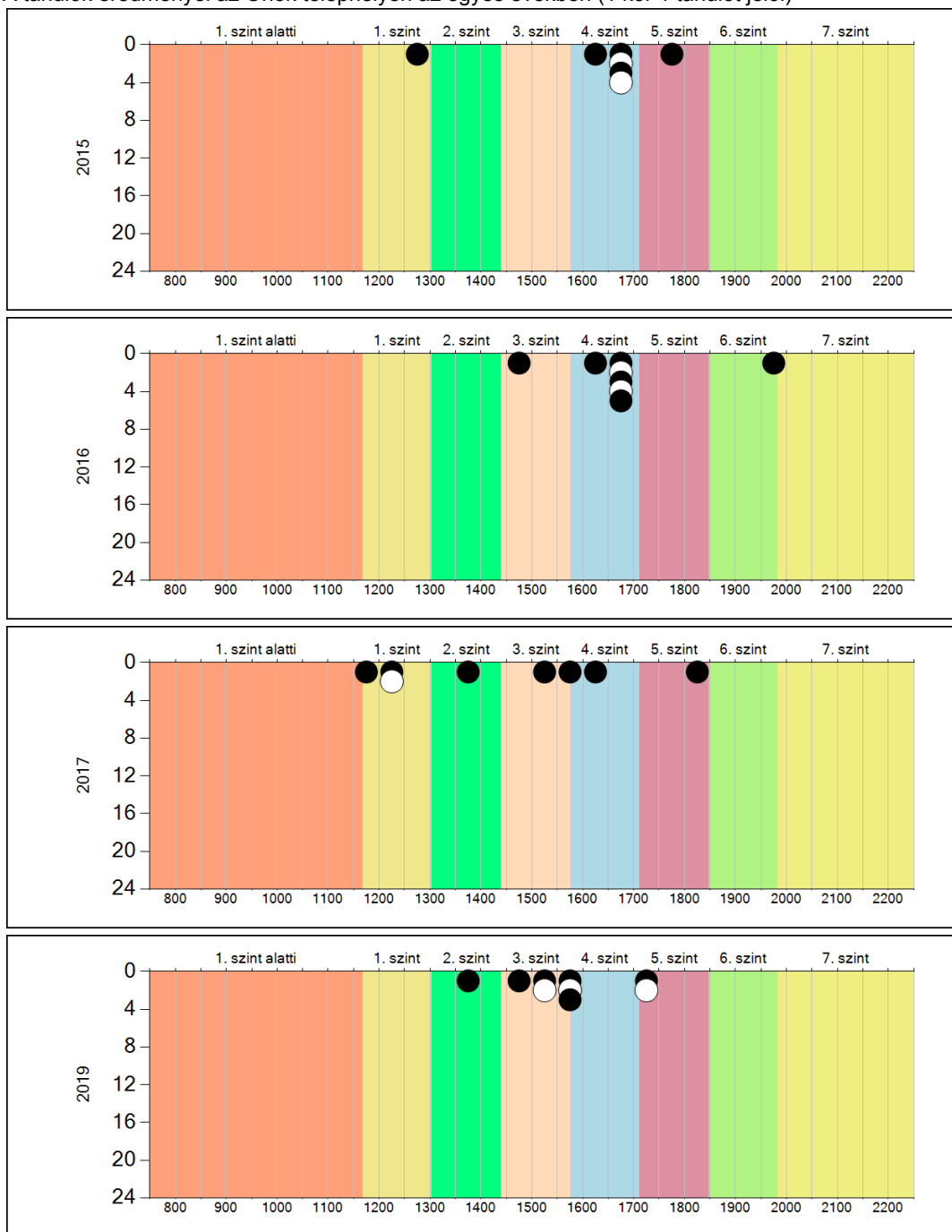


A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

4b

A képességeloszlás alakulása a 8. évfolyamon

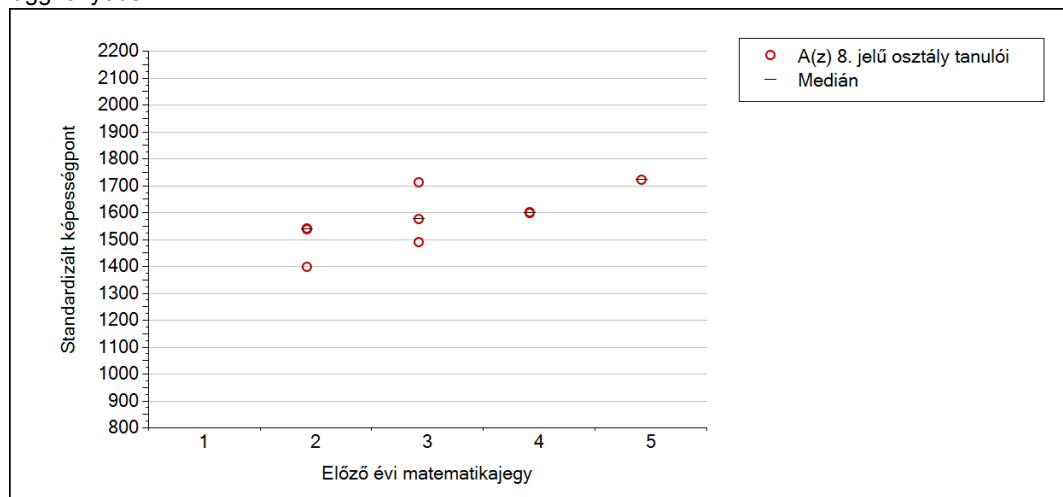
A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



5c

A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

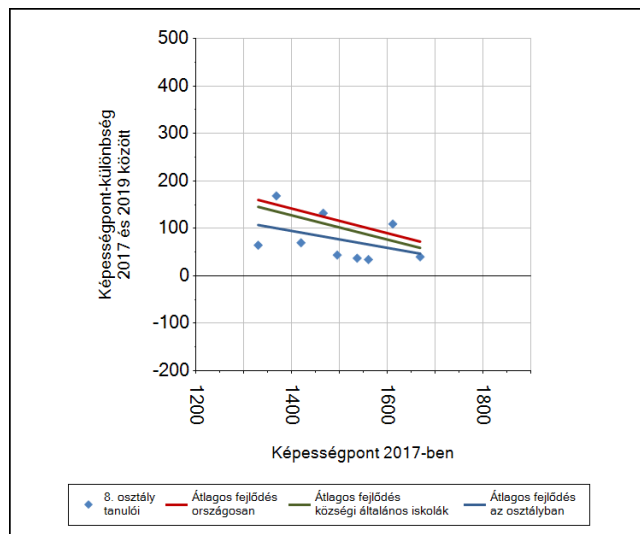
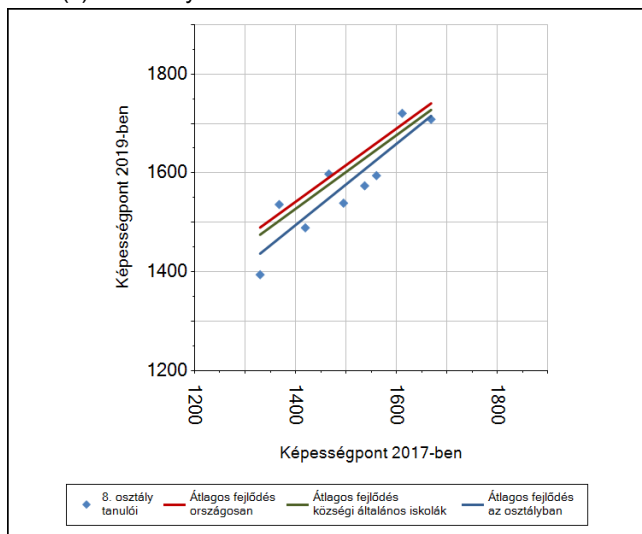


	Előző év végi matematikajegy	Minimum	Medián	Maximum
A(z) 8. jelű osztály	1	-	-	-
	2	1394	1536	1539
	3	1489	1574	1708
	4	1595	1596	1598
	5	1720	1720	1720

6a

A tanulók fejlődése osztályonként

A(z) 8. osztály tanulói



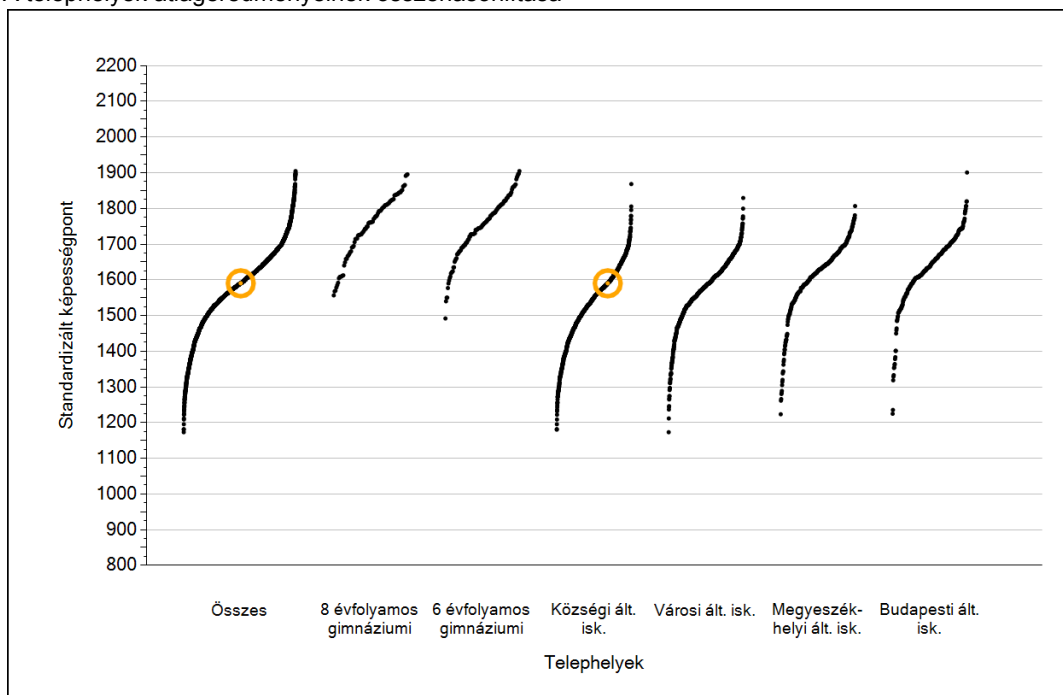
Matematika

Szövegértés



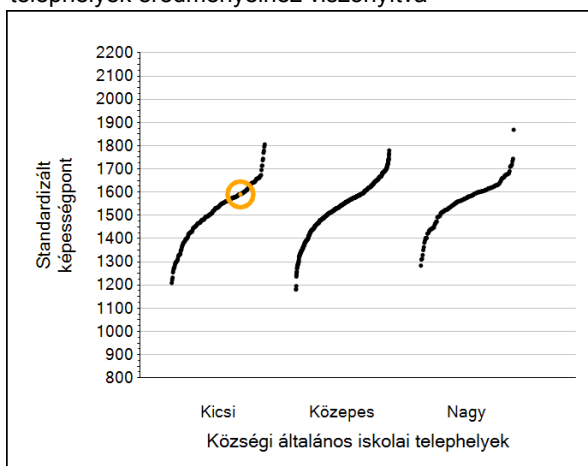
1a Átlageredmények

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

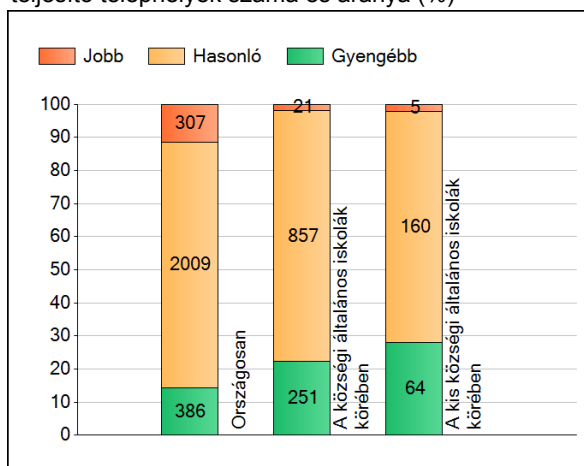


Szövegértés

Az Önök eredményei a községi általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



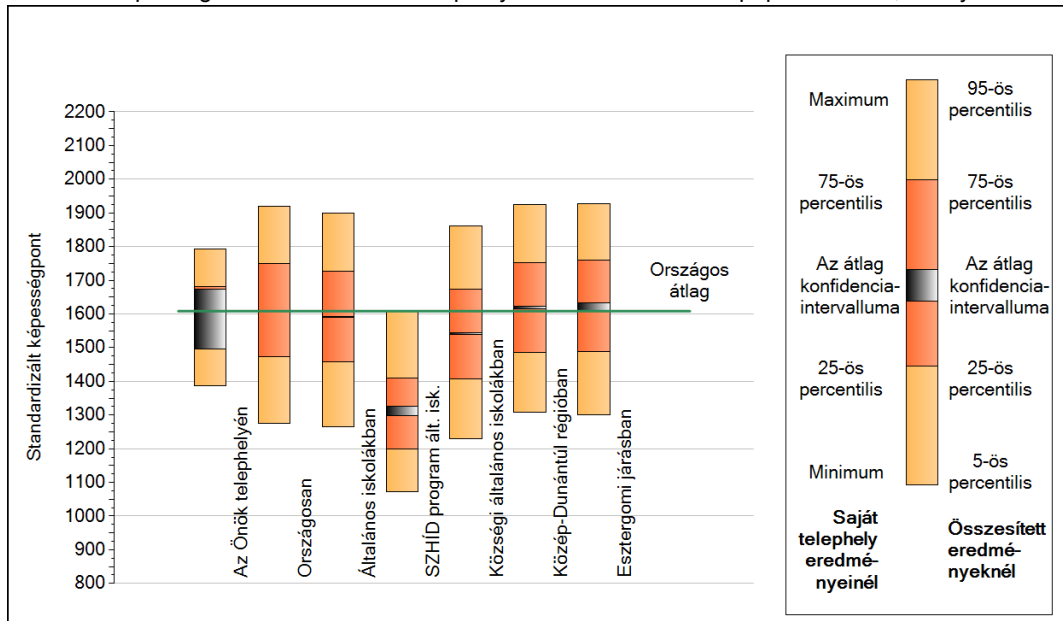
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1590 (1497;1672)		
Országosan	1608 (1607;1610)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1758 (1753;1763)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1764 (1761;1768)		
Ált. isk.	1590 (1589;1591)		
SZHÍD program ált. isk.	1310 (1297;1325)		
Községi ált. isk.	1542 (1539;1544)		
Városi ált. isk.	1583 (1582;1585)	Kis községek ált. isk.	1519 (1513;1525)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1631 (1628;1634)	Közepes községek ált. isk.	1538 (1535;1541)
Budapesti ált. isk.	1644 (1641;1647)	Nagy községek ált. isk.	1566 (1560;1570)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



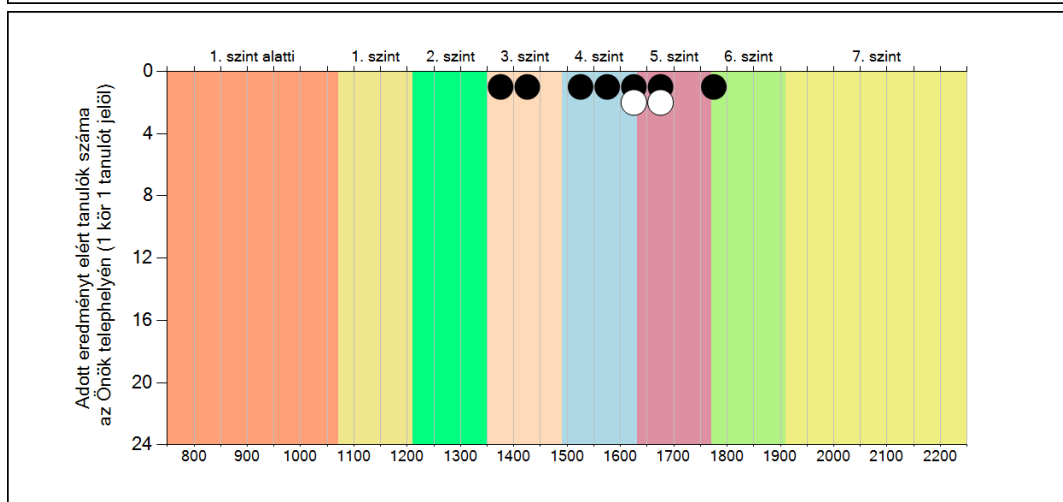
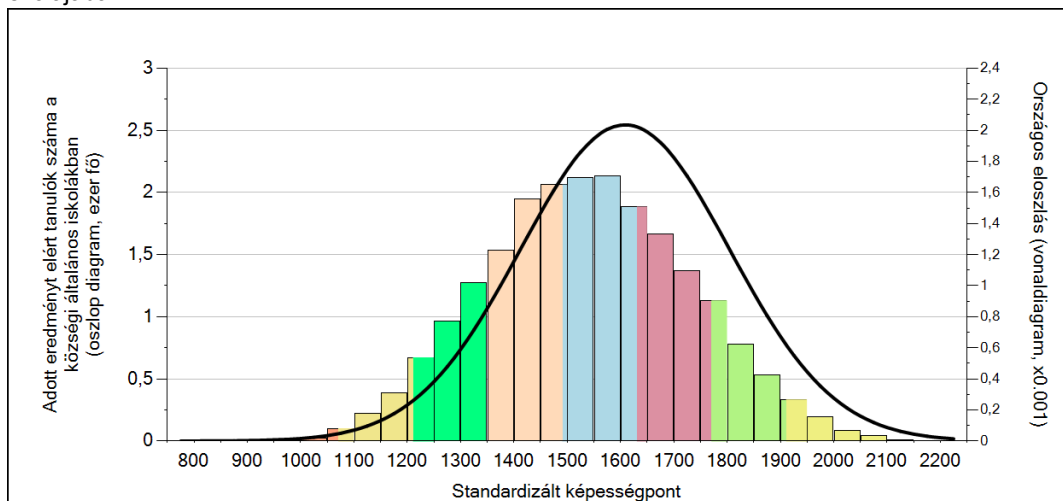
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1387	1504	1590 (1497;1672)	1682	1792
Országosan	1276	1472	1608 (1607;1610)	1750	1920
Általános iskolákban	1266	1457	1590 (1589;1591)	1727	1899
SZHID program ált. isk.	1072	1198	1310 (1297;1325)	1409	1608
Községi általános iskolákban	1231	1408	1542 (1539;1544)	1674	1862
Közép-Dunántúl régióban	1308	1486	1620 (1616;1623)	1753	1925
Esztergomi járásban	1300	1487	1621 (1611;1633)	1760	1928

1c

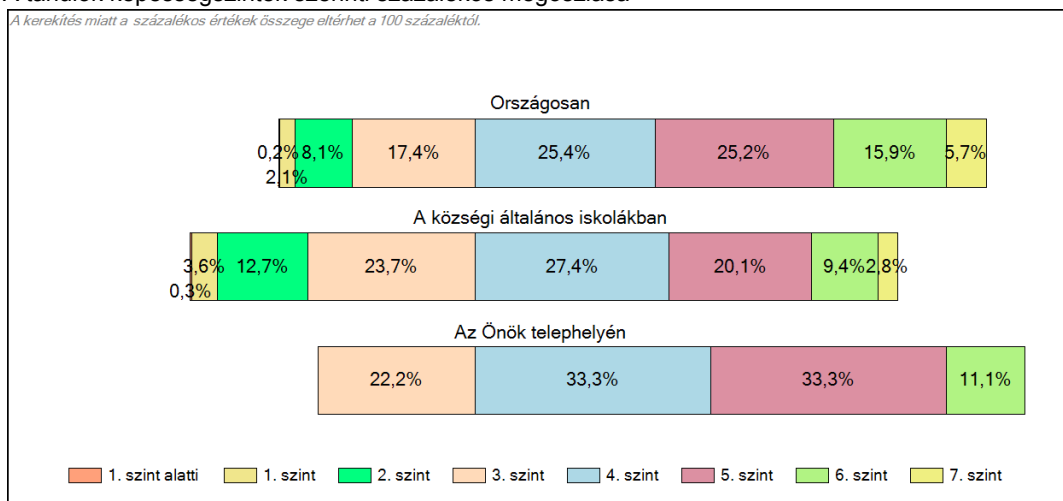
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskolájában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

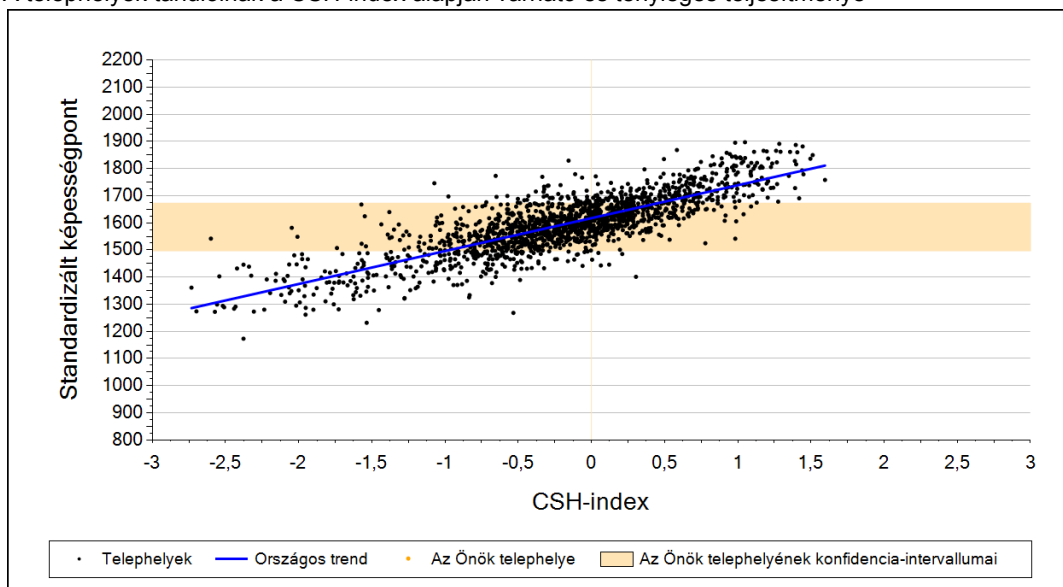
A kerékkítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



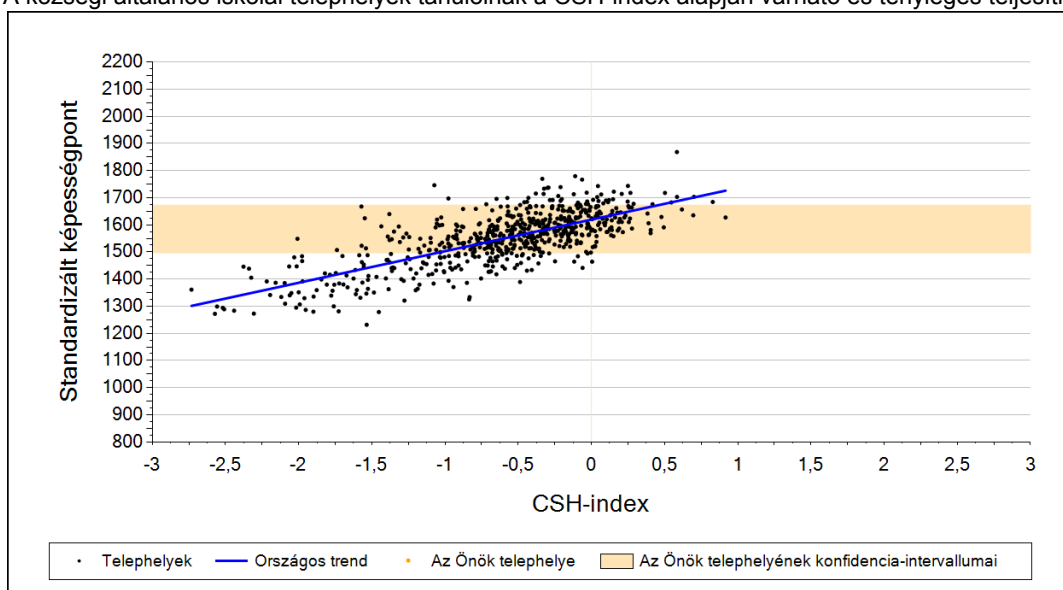
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1590	(1497;1672)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb kilenc tanulónak volt családhátér-indexe a telephelyen.		

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

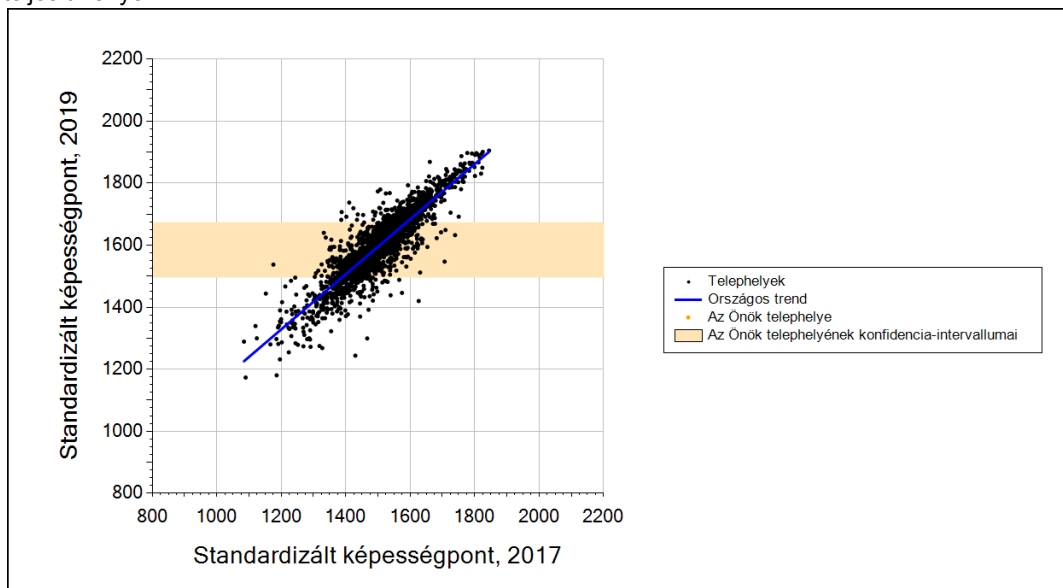
Az Önök telephelyén	-	
Országosan	-0,030	(-0,040;-0,020)
Községi általános iskolákban	-0,611	(-0,620;-0,600)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

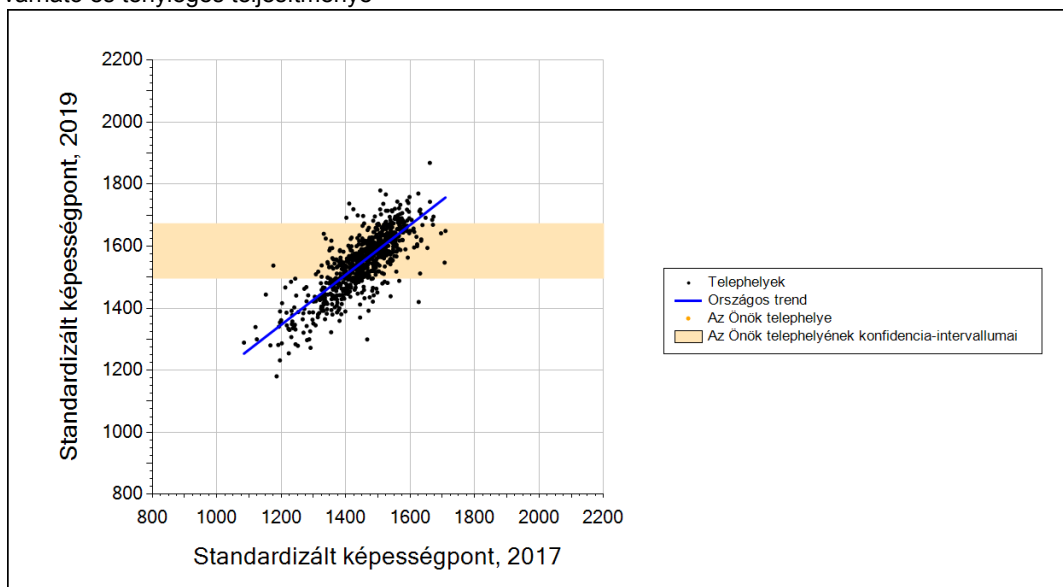
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

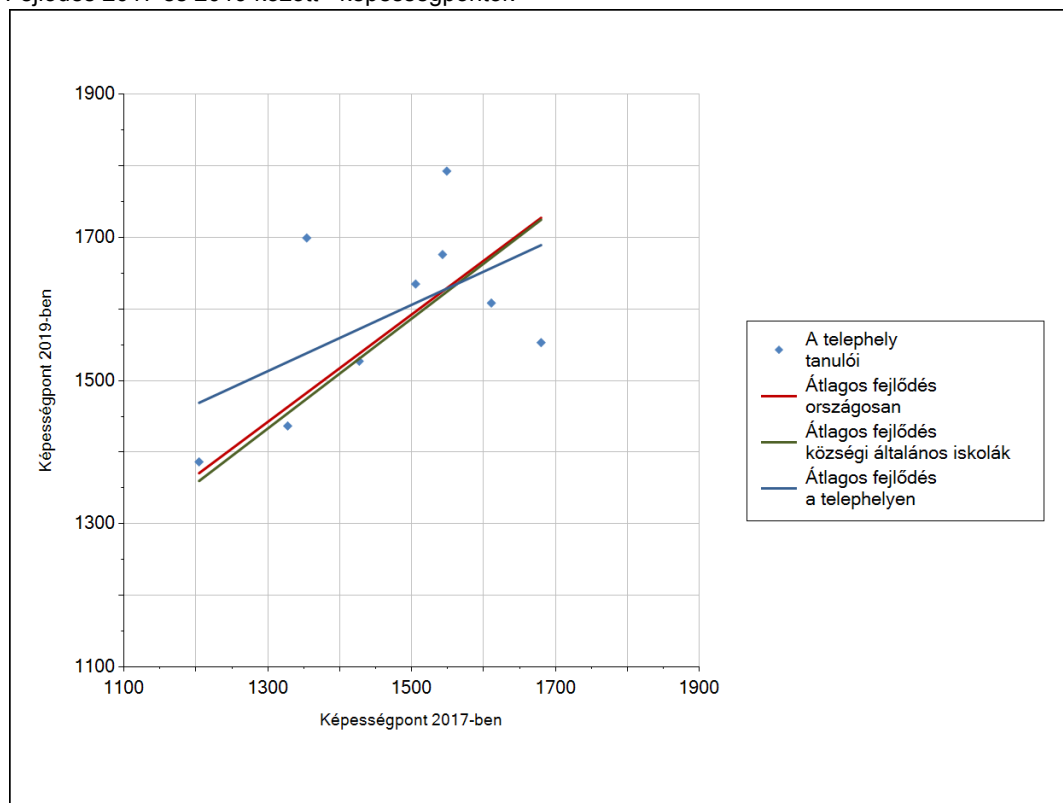
Telephelyük 2019-es eredménye	1590	(1497;1672)
Telephelyük tanulóinak 2017-es átlageredménye	-	-
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	Kevesebb, mint 10 tanuló rendelkezik korábbi eredménnyel.
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	Kevesebb, mint 10 tanuló rendelkezik korábbi eredménnyel.

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

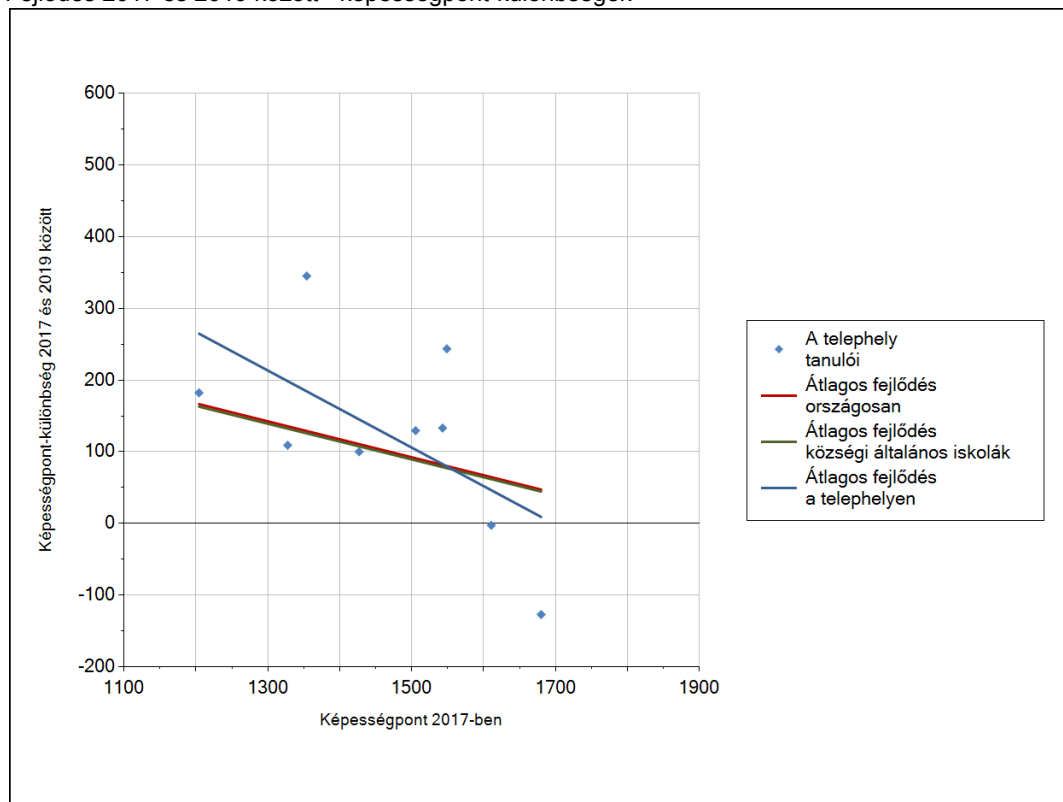
3a

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2017 és 2019 között - képességszámok



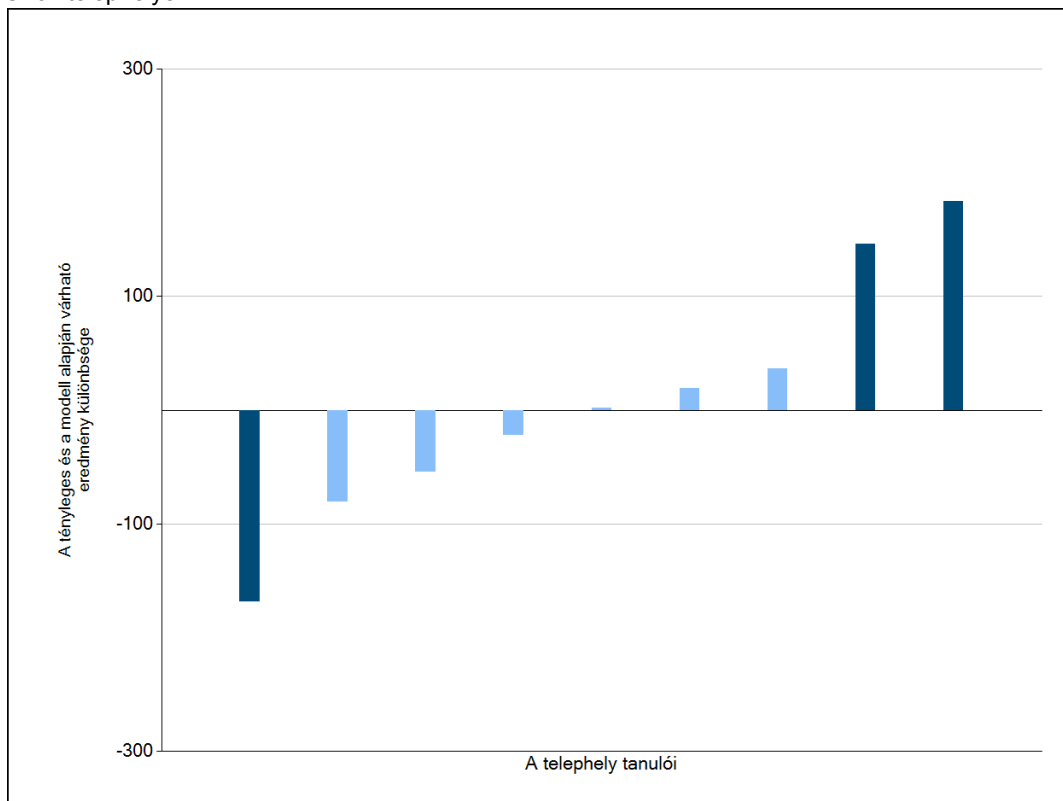
Fejlődés 2017 és 2019 között - képességszám-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



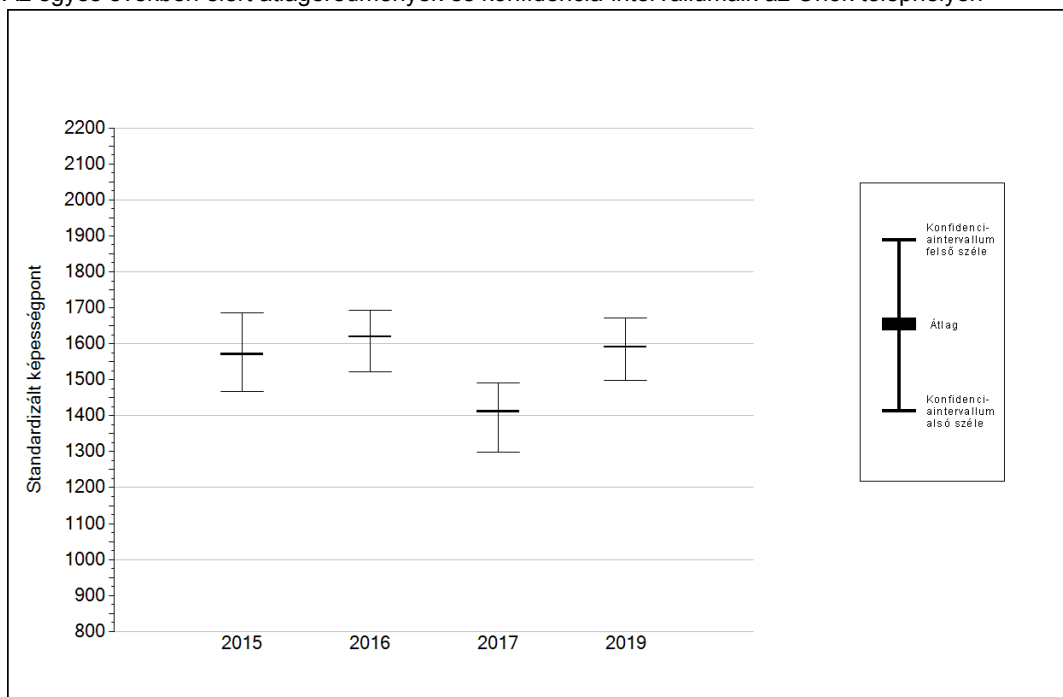
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2019-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2019. évi felmérésben. A modelltől bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

4a

Az átlageredmény alakulása a 8. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

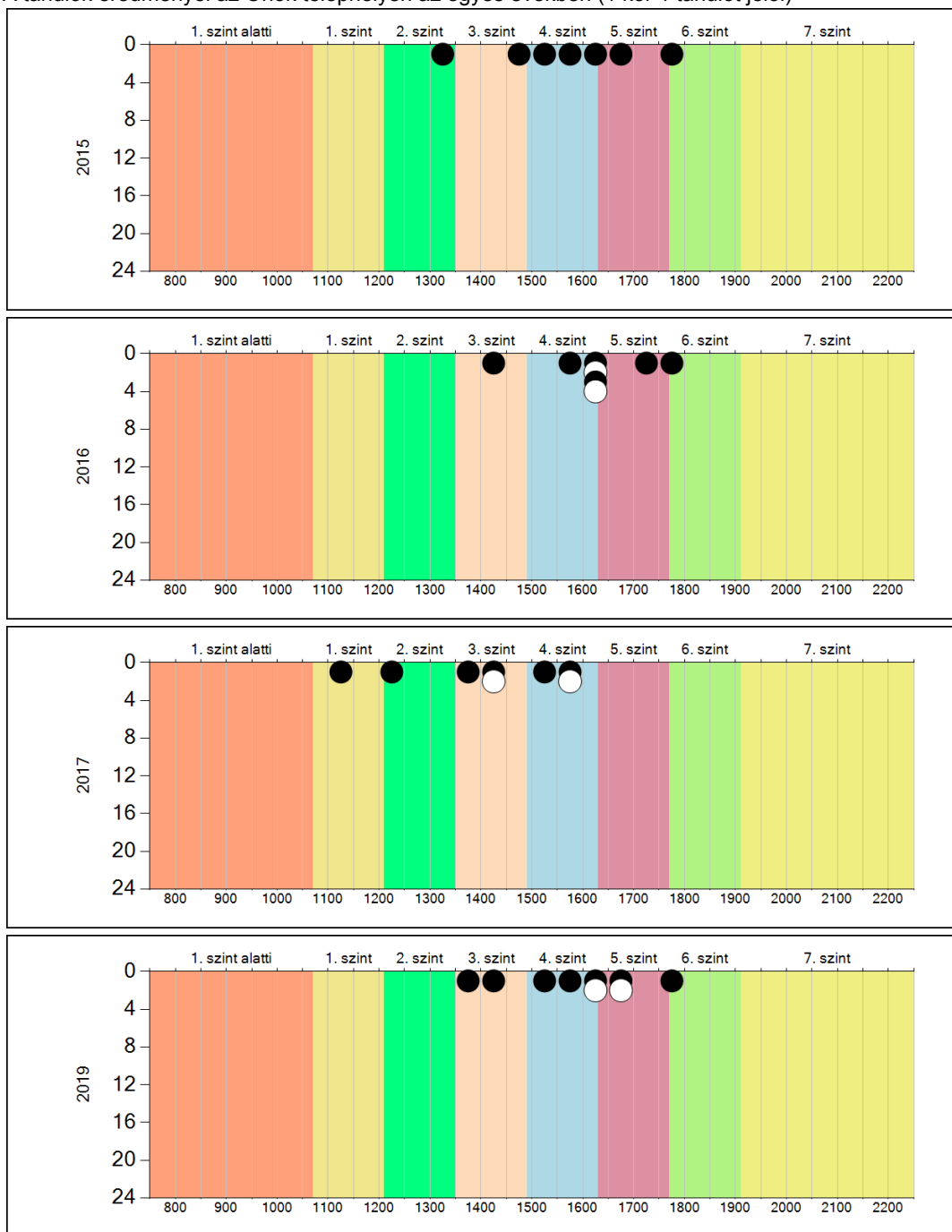


Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1590 (1497;1672)	-
2017	1412 (1297;1491) ↑	178 (36;346)
2016	1619 (1523;1693) ○	-29 (-152;104)
2015	1571 (1467;1685) ○	19 (-140;168)

- ↑ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
- ↓ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

4b**A képességeloszlás alakulása a 8. évfolyamon**

A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)

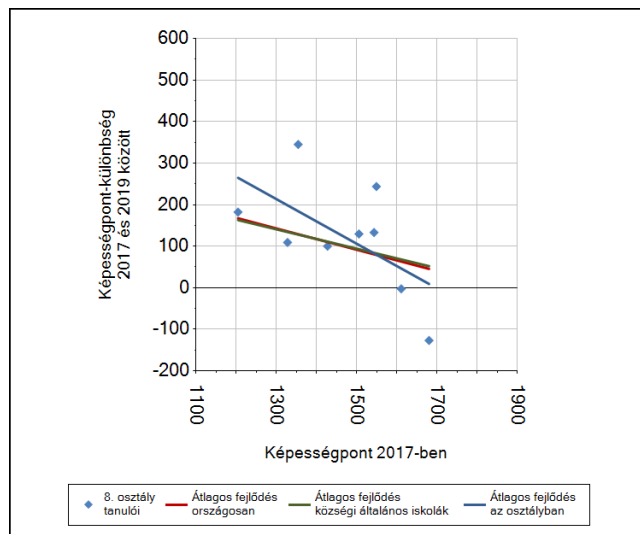
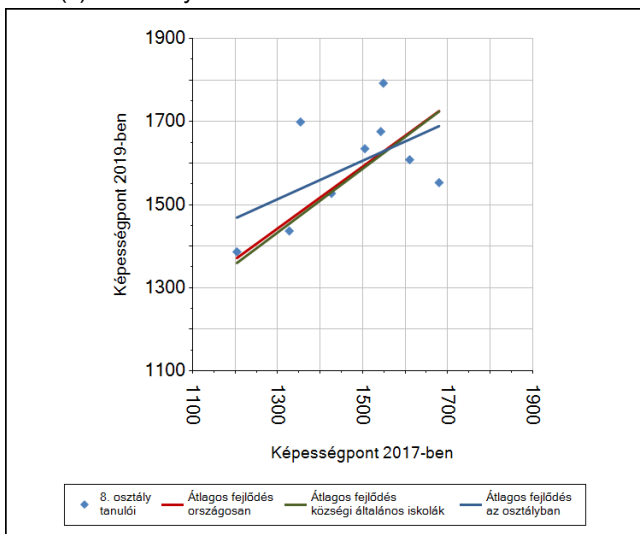


Szövegértés

6a

A tanulók fejlődése osztályonként

A(z) 8. osztály tanulói



Szövegértés



FIT-jelentés

Telephelyi jelentés

Tanulási környezet

Sárisáp és Környéke Körzeti Általános Iskola Dági Tagiskolája

2522 Dág, Deák Ferenc utca 30.

OM azonosító: 031867

Telephely kódja: 004



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA



OKTATÁSI
HIVATAL



Köznevelési Mérés
Értékelési Osztály

FIGYELEM! Kérjük, tartsa szem előtt, hogy a 2016/2017. tanévtől a képzési formák elnevezései megváltoztak. A jelentésben a hatályos köznevelési törvényben felsorolt képzési formák megnevezései szerepelnek: a korábbi szakközépiskola szakgimnáziumként, a korábbi szakiskola szakközépiskolaként, a korábbi speciális szakiskola szakiskolaként került feltüntetésre.

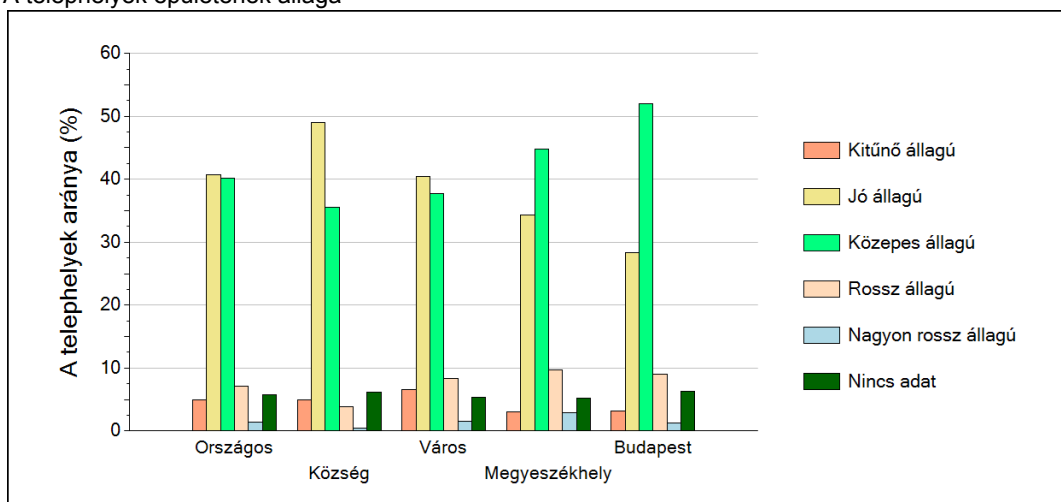
1

A telephely épületének állapota

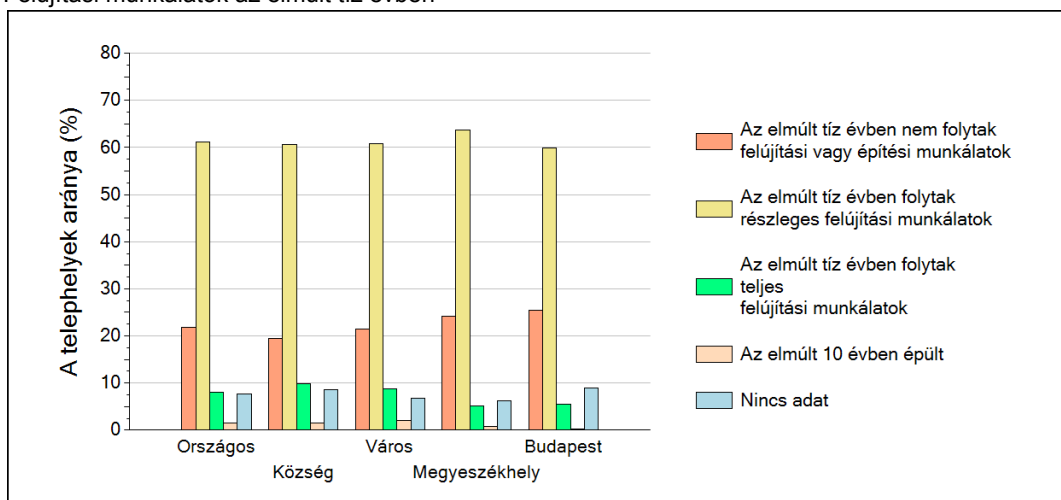
A Telephelyi kérdőív kérdéseire adott válaszaik alapján az Önök telephelyén az épület közepes állapotú.

A Telephelyen nem folytak felújítási munkálatok az elmúlt tíz évben.

A telephelyek épületének állaga



Felújítási munkálatok az elmúlt tíz évben



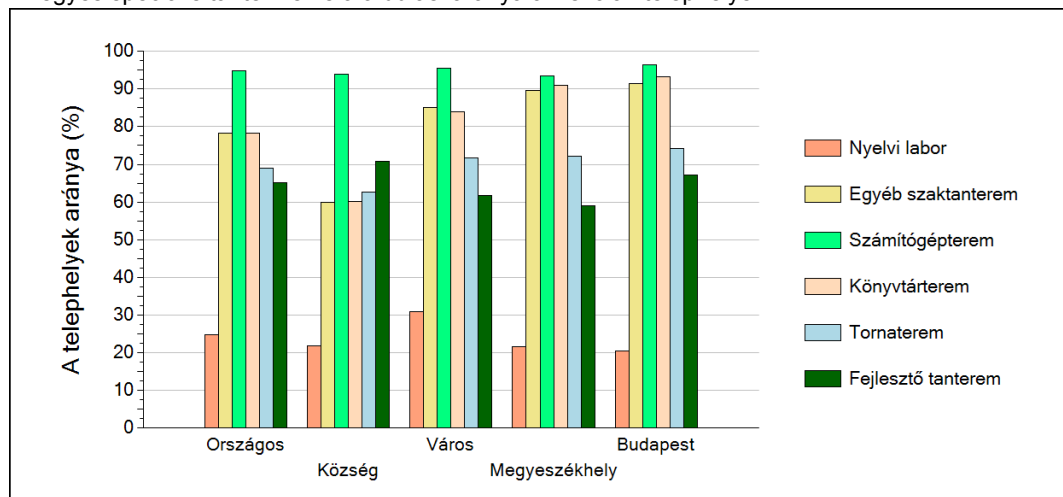
2

A telephely speciális tantermei

A Telephelyi kérdőív kérdéseire adott válaszaik alapján az Önök telephelyén az épület az alábbi speciális tantermek találhatóak meg:

- egyéb szaktanterem
- számítógépterem
- fejlesztő tanterem

Az egyes speciális tantermek előfordulási aránya az iskolák telephelyein

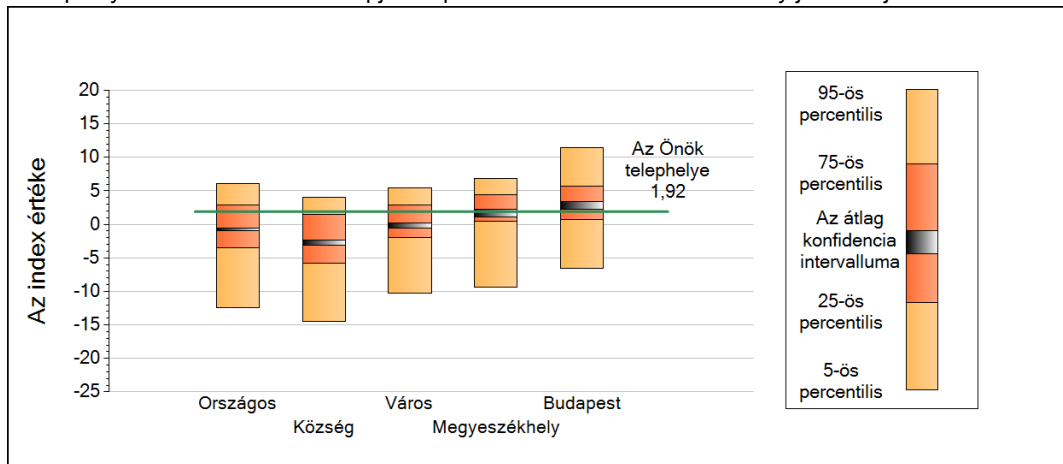


3

A tanulók összetétele és a tanulási nehézségekkel küzdő tanulók a telephelyeken

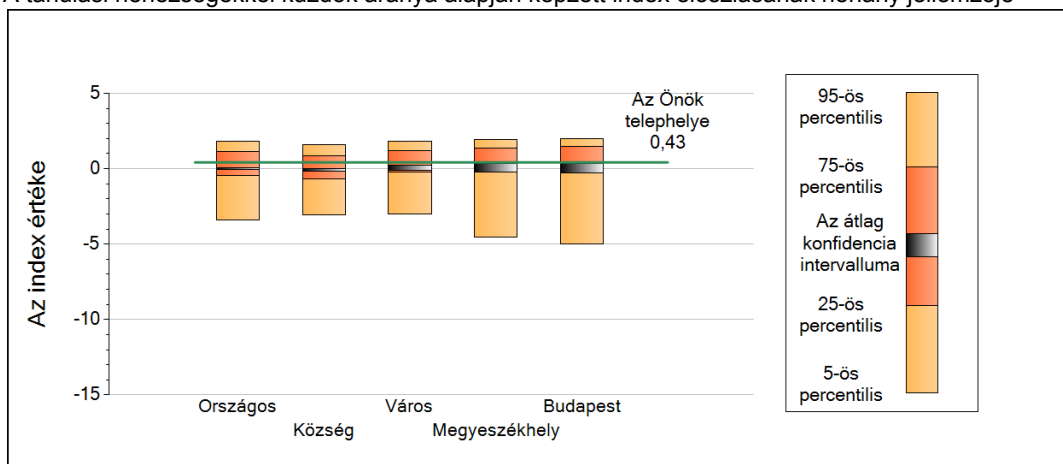
Általános iskola

A telephely tanulói összetétele alapján képzett index eloszlásának néhány jellemzője



	5-ös perc.	25-ös perc.	Konf. int. alja	Konf. int. teteje	75-ös perc.	95-ös perc.
Országos	-12,37	-3,43	-0,96	-0,50	2,94	6,11
Község	-14,51	-5,82	-3,08	-2,39	1,47	4,09
Város	-10,28	-2,02	-0,50	0,23	2,88	5,44
Megyeszékhely	-9,37	0,51	1,06	2,23	4,46	6,83
Budapest	-6,61	0,76	2,20	3,46	5,72	11,38

A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index eloszlásának néhány jellemzője



	5-ös perc.	25-ös perc.	Konf. int. alja	Konf. int. teteje	75-ös perc.	95-ös perc.
Országos	-3,38	-0,42	-0,08	0,09	1,12	1,84
Község	-3,05	-0,68	-0,16	0,01	0,88	1,61
Város	-2,99	-0,20	-0,10	0,25	1,20	1,83
Megyeszékhely	-4,56	-0,02	-0,21	0,36	1,37	1,92
Budapest	-4,97	-0,26	-0,25	0,37	1,47	1,99

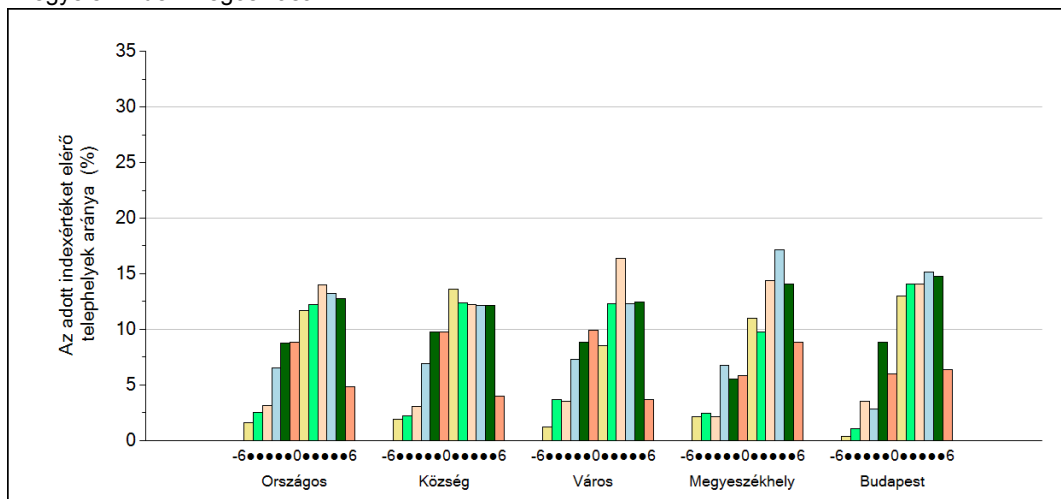
4

Fegyelem, motiváció

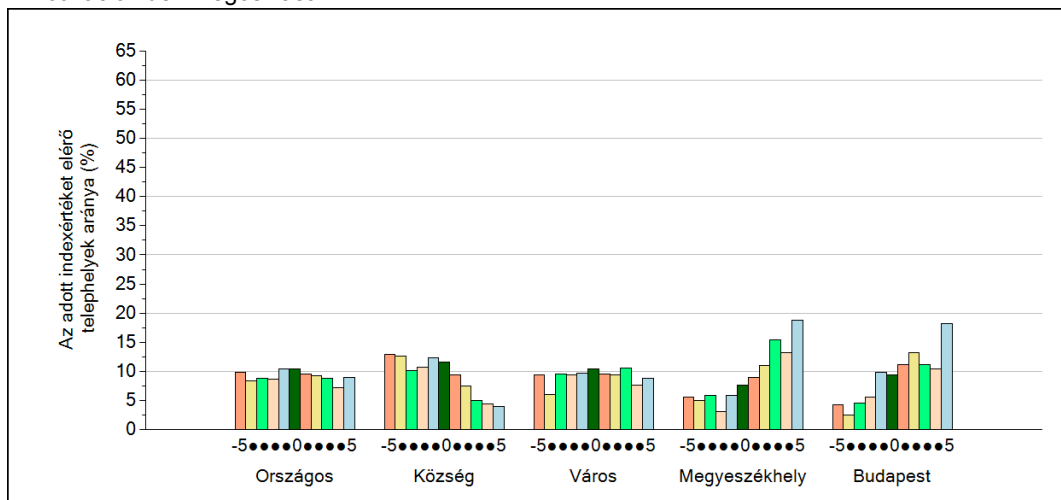
Általános iskola

A Telephelyi kérdőív kérdéseire adott válaszaik alapján az Önök telephelyén a diákok fegyelemre vonatkozó index értéke 5, a motivációra vonatkozó index értéke 3.

A fegyelemindex megoszlása



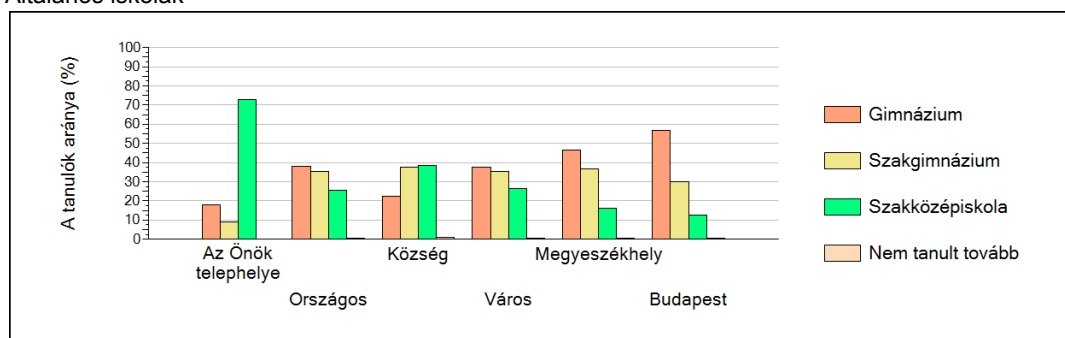
A motivációindex megoszlása



5

A különböző képzési formákban tanulók továbbtanulási aránya

Általános iskolák





FIT-jelentés

Telephelyi jelentés

Összefoglalás

Sárisáp és Környéke Körzeti Általános Iskola Dági Tagiskolája

2522 Dág, Deák Ferenc utca 30.

OM azonosító: 031867

Telephely kódja: 004



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA



OKTATÁSI
HIVATAL



Köznevelési Mérés
Értékelési Osztály

FIGYELEM! Kérjük, tartsa szem előtt, hogy a 2016/2017. tanévtől a képzési formák elnevezései megváltoztak. A jelentésben a hatályos köznevelési törvényben felsorolt képzési formák megnevezései szerepelnek: a korábbi szakközépiskola szakgimnáziumként, a korábbi szakiskola szakközépiskolaként, a korábbi speciális szakiskola szakiskolaként került feltüntetésre.

Összefoglalás

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2017-es eredménnyel is rendelkezők
6.	Általános iskola	15	15	8	-
8.	Általános iskola	10	9	6	9

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2017-es eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1388 (1317;1458)	🔴 1495 (1494;1496)	Községi ált. isk.	😊 1450 (1448;1452)	Kis községek ált. isk.	😊 1441 (1436;1444)
	8.	ált. isk.	1573 (1503;1633)	😊 1624 (1623;1625)	Községi ált. isk.	😊 1563 (1561;1565)	Kis községek ált. isk.	😊 1540 (1536;1546)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1414 (1326;1532)	😊 1499 (1498;1500)	Községi ált. isk.	😊 1439 (1437;1442)	Kis községek ált. isk.	😊 1430 (1424;1435)
	8.	ált. isk.	1590 (1497;1672)	😊 1608 (1607;1610)	Községi ált. isk.	😊 1542 (1539;1544)	Kis községek ált. isk.	😊 1519 (1513;1525)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	-	-
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	-	-



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	-	-
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	-	-

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2019	2018	2017	2016	2015
Matematika	6.	ált. isk.	1388 (1317;1458)	😊 1499 (1426;1586)	😊 1492 (1427;1559)	😊 1465 (1345;1589)	😊 1449 (1341;1605)
	8.	ált. isk.	1573 (1503;1633)		😊 1447 (1296;1591)	😊 1682 (1604;1774)	😊 1619 (1444;1705)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1414 (1326;1532)	😊 1550 (1447;1655)	😊 1450 (1356;1529)	😊 1415 (1283;1523)	😊 1354 (1267;1465)
	8.	ált. isk.	1590 (1497;1672)		😊 1412 (1297;1491)	😊 1619 (1523;1693)	😊 1571 (1467;1685)

- 😊 A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
 😐 A telephely 2019. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
 😞 A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	60,1	37,4	47,8
	8.	ált. isk.	4. képességszint	55,5	38,2	51,7
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	33,3	22,7	32,9
	8.	ált. isk.	4. képességszint	22,2	27,8	40,3

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességszint	13,3	12,9	19,3
	8.	ált. isk.	3. képességszint	11,1	16,4	24,7
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességszint	20,0	6,3	10,1
	8.	ált. isk.	3. képességszint	0	10,4	16,6

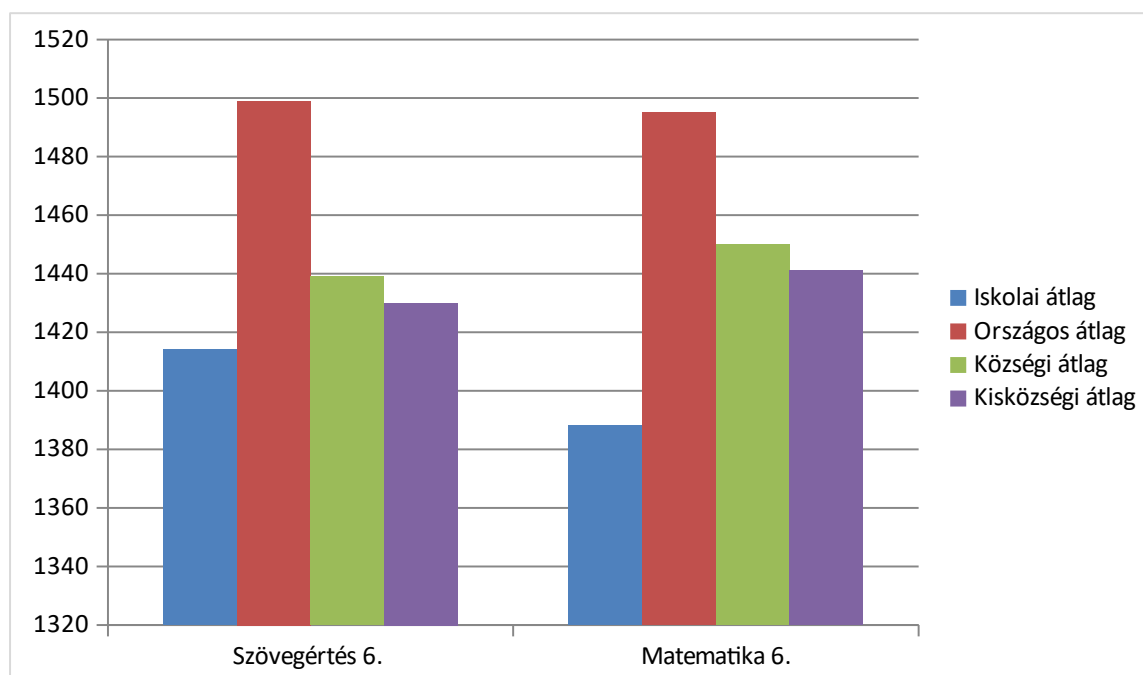
* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

2019. ÉVI KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK ÖSSZEGZÉSE

Összehasonlító táblázat az átlageredmények, megbízhatósági tartomány szerint

Mérési terület	Évf.	Iskolai átlag	Országos átlag	Községi átlag	Kis községek átlaga
Szövegértés	6.	1414	1499	1439	1430
Matematika	6.	1388	1495	1450	1441

Szövegértés és matematika:

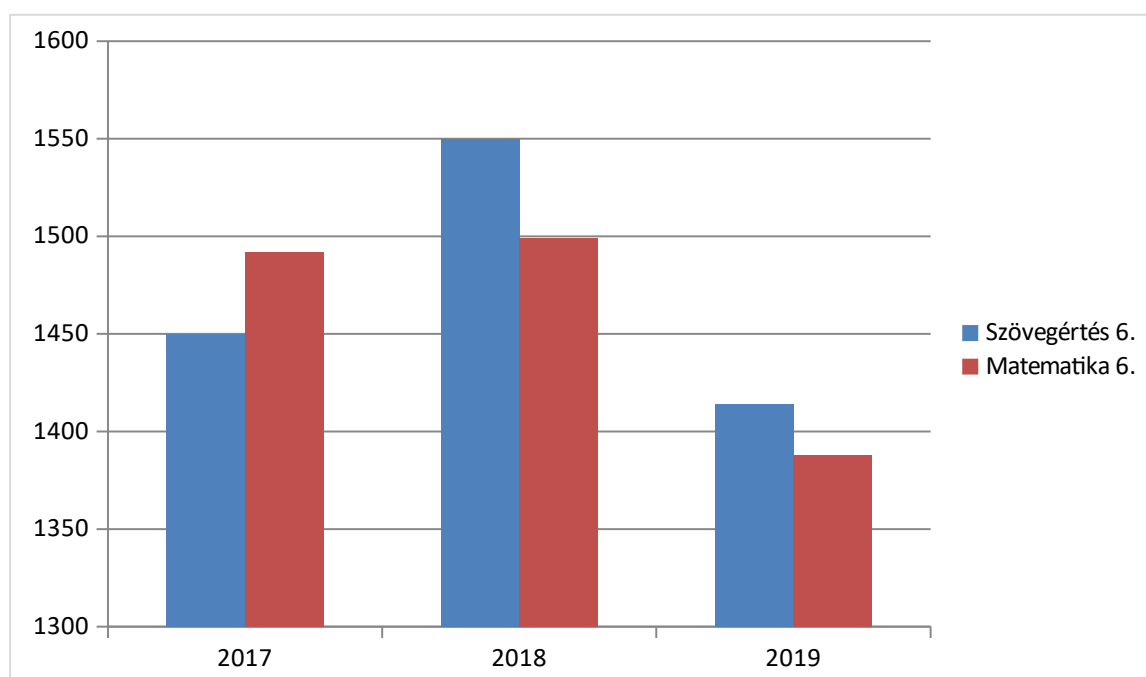


A 2019. évi kompetencia mérés során matematika tantárgyból a 6. osztályos tanulóink 1388 teljesítménypontot értek el. Ez az érték az országos átlag (1495) alatt van, a községi és a kistérségi átlaghoz képest is kevesebb.

6. osztályos tanulóink eredménye (1414 teljesítménypont) szövegértés terén a 2019. évi kompetenciamérés során szignifikánsan alacsonyabb az országos, de főként a községi, kis községi átlaghoz képest.

A telephely eredménye a korábbi évek tükrében

Mérési terület	Évf.	Átlageredmények		
		2017	2018	2019
Matematika	6.	1492	1499	1388
Szövegértés	6.	1450	1550	1414

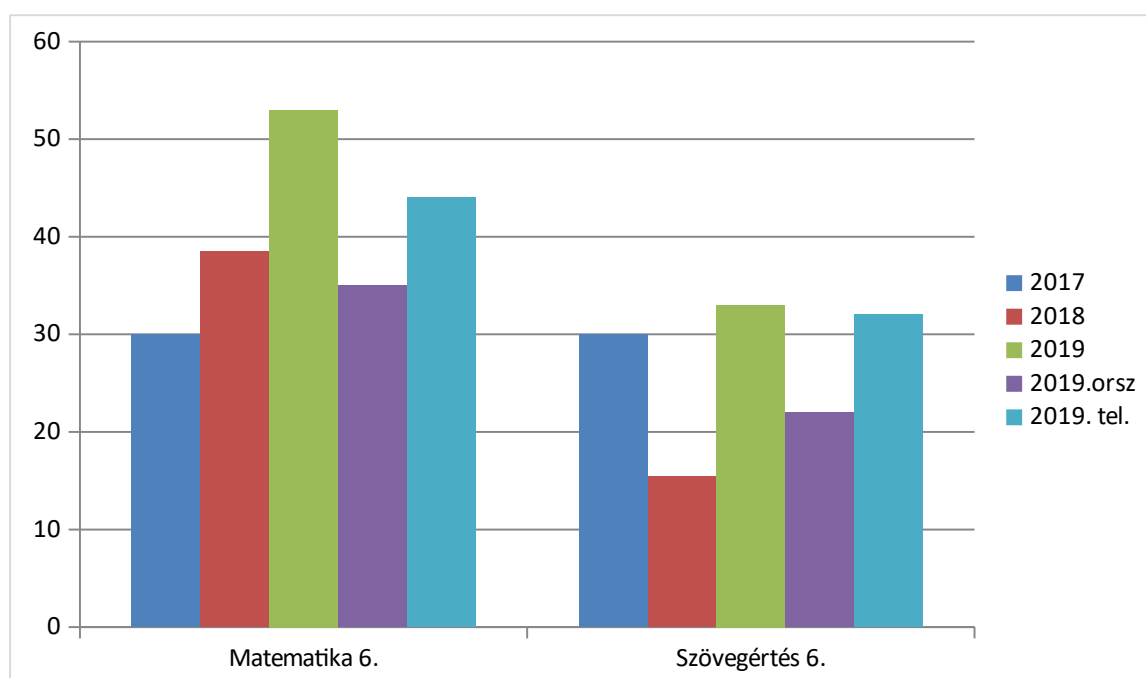


Matematikából 2017-2019 között a 6. évfolyamos tanulók a 2019. évben kevesebb pontot értek el, ez a korábbi évekhez képest csökkenő tendencia. Az egyes osztályok időrendi eredményei változó teljesítményt mutatnak.

6. osztályban szövegértésből a 2019. évben elért 1414-es teljesítménypont szignifikáns eltérést mutat a korábbi évekhez képest, a vizsgált időszak legalacsonyabb eredménye.

Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya:

Mérési terület.	Évf	Képzési forma	Alapszint –képeség szint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)				
				2017	2018	2019	2019-ban az országos átlag	2019-ban településtípus szerint
Matematika	6.	ált.isk	1-2.	30	38,5	53	35	44
Szövegértés	6.	ált.isk	1-2.	30	15,4	33	22	32

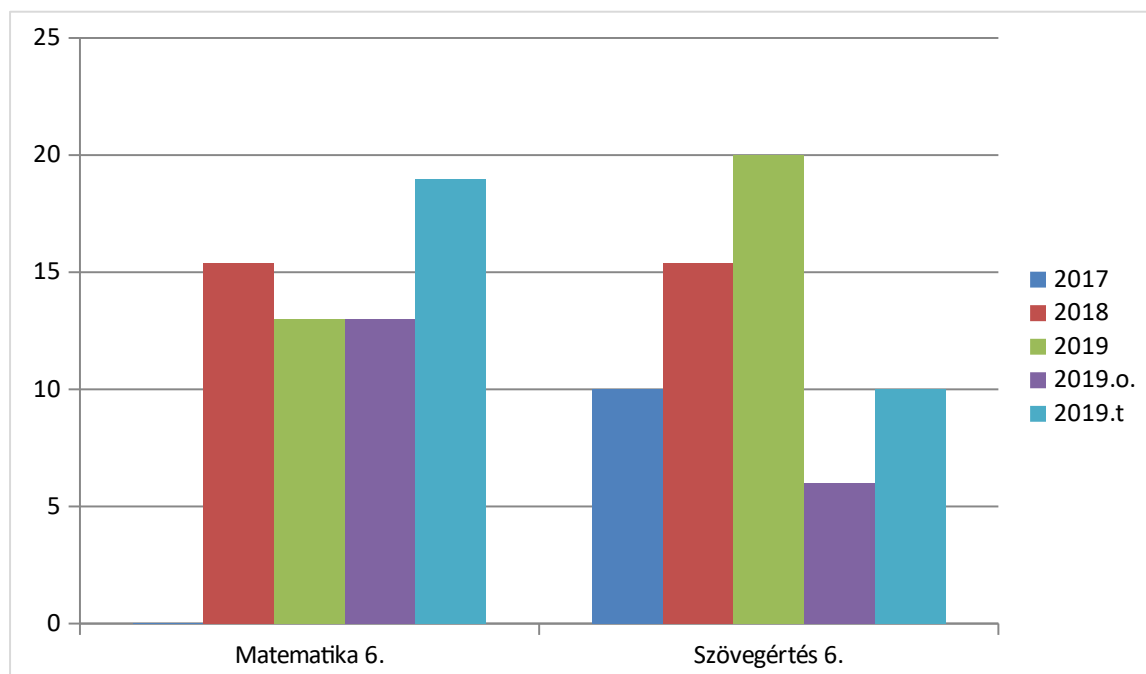


Matematikából 2019-ben a 6. osztályos tanulóink 53 %-a teljesített az alapszint alatt (15-ből 7 fő), ami az országos átlag alatti teljesítmény és a hozzánk hasonló kistépülési iskolák átlagához képest is gyengébb. Iskolánkon belül a korábbi mérésekhez képest rosszabb eredmény, ami elsősorban a tanulólétszám összetételével magyarázható.

Szövegértő feladatoknál a 6. osztályos tanulók teljesítménypontja egyértelmű javulást mutat a 33 %-os alapszint alatti értékkel. Az országos érték gyengébb, a kistépelülési érték szinte ugyanaz.

A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)

Mérési terület.	Évf	Képzési forma	Alapszint – képesség szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)				
				2017	2018	2019	2019-ben az országos átlag	2019-ben településtípus szerint
Matematika	6.	ált.isk	1. 1.alatt	0	15,4	13	13	19
Szövegértés	6.	ált.isk	1. 1. alatt	10	15,4	20	6	10



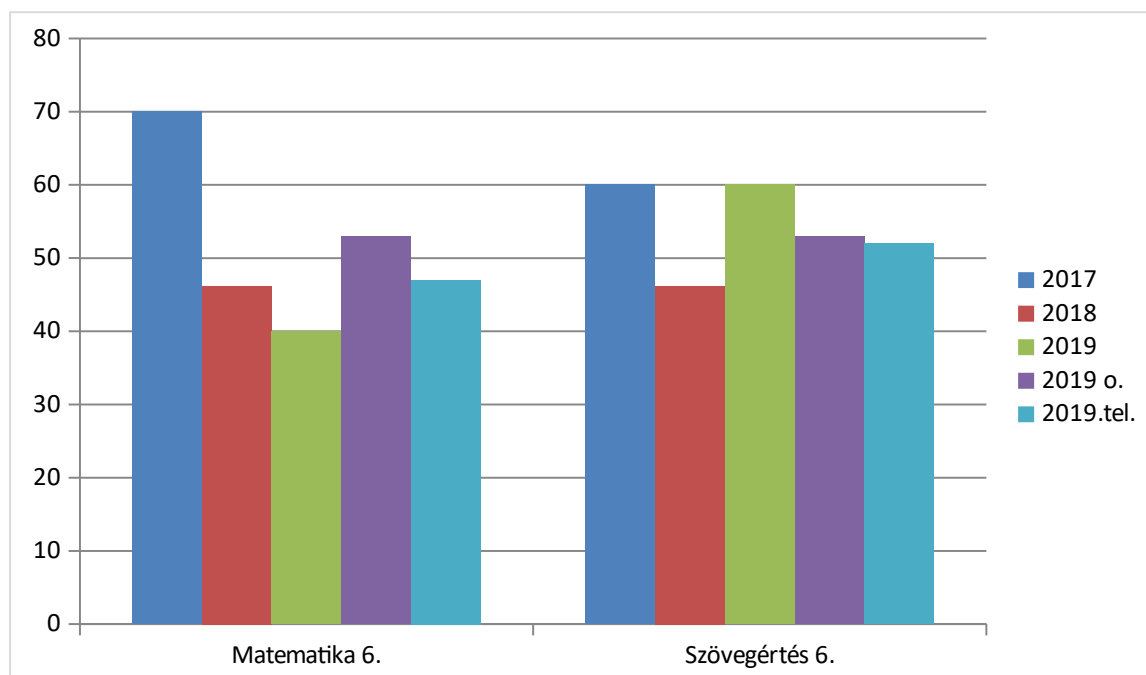
Minimum szint alatt teljesítők száma matematikából és szövegértésből egyaránt 2 fő. Ez az eredmény matematikából gyengébb az előző évi méréshez, szövegértésből jobb. Az

országos átlaghoz viszonyítva elmondható, hogy a matematika egyezik, a szövegértés pedig jobb.

A hasonló típusú iskolák átlagához képest a matematika gyengébb, a szövegértés kicsit jobb eredményt mutat.

Az alapszinten teljesítő tanulók aránya (%)

Mérési terület.	Évf	Képzési forma	Alapszint – képesség szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)				
				2017	2018	2019	2019-ben az országos átlag	2019-ben településtípus szerint
Matematika	6.	ált.isk	3. 4.	70	46,2	40	53	47
Szövegértés	6.	ált.isk	3. 4.	60	46,2	60	53	52

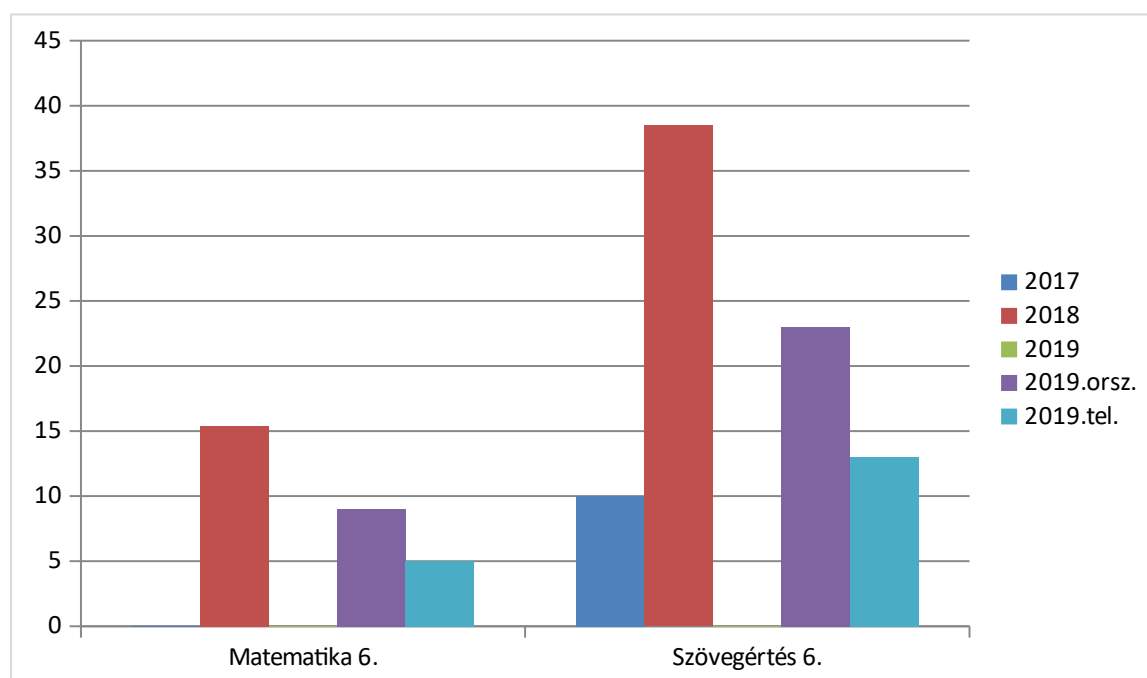


Matematika tantárgy mérésében az osztály 40 %-a (7 fő) alapszinten teljesített.
Szövegértésből 8 fő, ami 60%-ot jelent.

Ez önmagában nem kiemelendő eredmény, hasonlít az előző évek értékeihez. A kiértékelésnél figyelembe kell venni azt a tény is, hogy az előző évekhez képest sokkal több az alapszint alatt teljesítők száma. Ennek ismeretében ez az alapszinti eredmény megfelelő.

Az alapszint felett teljesítő tanulók aránya (%)

Mérési terület.	Évf	Képzési forma	Alapszint – képesség szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)				
				2017	2018	2019	2019-ben az országos átlag	2019-ben településtípus szerint
Matematika	6.	ált.isk	5. 6.	0	15,4	0	9	5
Szövegértés	6.	ált.isk	5. 6.	10	38.5	0	23	13



Mindkét tantárgyi mérés alapszint feletti %-os teljesítménye egyértelműen, szignifikánsan rosszabb eredményt mutat az előző évekkel, az országos átlaggal és a hasonló településtípusok átlagával összevetve egyaránt. Kiemelendő, hogy se matematikából, se szövegértésből nem volt alapszint feletti eredmény. Szövegértésből egy kiemelkedő tanuló ért el 7. szintnek megfelelő eredményt.

Összegzés

Összességében elmondható, hogy a 6. évfolyamos tanulók 2019-ben a korábbi évfolyamok eredményeihez viszonyítva 2016. évig visszamenőleg tagintézményünkön belül matematikából egyértelműen gyengébb teljesítményt nyújtottak a tanulók, míg szövegértésből az előző évekhez képest hasonló szintet értek el.

Iskolánk 6. osztályos tanulóinak átlaga az adott évben az országos, a települési és a kistépülési átlagok alatt volt.

Az eredményeknél az osztály összetételét is figyelembe kell venni, értendő ez a tanulási nehézségekkel küzdők létszámának vonatkozásában- 3 fő BTMN. Az előző években is hasonló volt az arány az osztálylétszámhoz viszonyítva is.

2017.évben 121 főből 1 tanuló SNI, 2 BTMN-gel küzdő, míg 2018-ban 13 főből 1 SNI, 2 BTMN, és végül az adott évben, 2019-ben a mérést megíró 15 főből 3 BTMN-gel küzd. Tehát az osztályok létszámának, összetételének hasonlósága mellett is kimutatható az eredményekben a tendencia.

Következtetés

Matematikából fontos az osztályban a differenciálás, mivel sok a gyengébb eredményt elért tanuló, akik fejlesztésre szorulnak. Tanórán az egyszerűbb feladatokat, alpműveleteket kell gyakorolni, rögzíteni.

Szövegértésből az átlag alatti, de ahhoz közeli eredmények születtek. Célzott fejlesztésre van szükség a képességek felzárkóztatásához, eredmények javításához.

8. OSZTÁLY SZÖVEGÉRTÉS – Az eredmények értékelése

Átlageredmények

A vizsgált szövegértés (8. osztály) átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya telephelyünkön: **1590 (1497; 1672)** Ez az **1590-es** átlageredmény **nem különbözik szignifikánsan** az 1. és a 2. viszonyítási csoport vagyis a **községi** 1542 (1539;1544) és a **kis községi** ált. iskolák 1519 (1513;1525)eredményeitől.

Ha nemcsak a községi összehasonlításokat figyeljük, akkor az látható, hogy a **1590** pontos eredmény legjobban a **városi ált. isk. 1583 (1582; 1585)** átlagához közelít, az országos **1608 (1607; 1610)** viszonyításnál is csak jelentéktelen, **18 eredménypontos** az eltérés.

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Az eddigi kompetenciamérések eredményeit vizsgálva a 2019-es: **1590 (1497; 1672)** szövegértés (8. osztály) leginkább a 2015-ös: **1571 (1467;1685)** és 2016-os: **1619 (1523;1693)** évvel mutat hasonlóságot, **nem különbözik azoktól szignifikánsan**, tehát egyfajta szinten tartást sikerült megvalósítani, amit adott esetben eredményként is értékelhetünk.

A 2017. év: 1412 (1297;1491) átlageredményéhez képest azonban **jelentős, pozitív irányú, szignifikánsan magasabb** 178 pontos (36;346) **eredményt sikerült elérni**, ami egyértelműen fejlődést jelent.

A képességeloszlás grafikonjai **szintén** hasonló eredményeket mutatnak, hiszen a **2015 és 2016-os években** is a **2.-tól a 6.-ig szintig** teljesítettek a diákok, míg a **2017-es esztendőben** az **1.-től a 4.-ig**.

Képességelosztás

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

Ha a tanulók képességszintek szerinti %-os megoszlását vizsgáljuk, látható, hogy iskolánk esetében a diagram a **3. szinttől a 6. szintig mutatja a tanulók teljesítményének** megoszlását. Mindezen tények azt mutatják, hogy a tanulóink teljesítménye jó, hiszen egyetlen diákunk sem teljesített az 1. vagy a 2. szinten, tehát a minimum szint alatt, igaz ugyan az is, hogy a 7. szinten sem. A szintek arányait tekintve megállapítható, hogy a 3. szinten (22,2%) és a **6. szint (11,1%)** a tanulók kisebb arányban, míg a **4. (33,3%) és az 5. (33,3%)** szinten megegyező mértékben vannak jelen, az ő teljesítményük képezi a tehát mérés magját.

A szintek megoszlási arányait az országos és a községi ált. iskolák ugyanezen szintjeihez viszonyítva maximálisan is csak 6-8%-os eltérés mutatkozik a javunkra. Látható egyfajta fejlődés. Ha pedig kiemelten csak a 6. szintet vizsgáljuk, ebben az esetben is alig maradunk el az **országos (15,9%)** megoszlástól.

Összegzés:

A vizsgált adatok alapján elmondhatjuk, hogy iskolánk eredménye szövegértésből a 8. évfolyamon nem tér el szignifikánsan a hasonló viszonyítási csoportoktól, de az országos átlagtól sem.

Ezt az eredményt összevetve az elmúlt évek - kiemelten a 2017-es év -, kompetenciamérésének eredményeivel a számok mögött jól láthatón kirajzolódik a fejlődés, a javuló tendencia. Sikerült a korábbi évek tapasztalatait beépíteni a mindennapi gyakorlatba, és látszik a szaktanári munka helyes iránya.

Örölnünk kell eredményeinknek, hiszen ez azt támasztja alá, hogy a kis iskolák személyes, családi légköre, személyre szabott fejlesztést tesz lehetővé, amely nemcsak a fejlesztőpedagógus és a gyógypedagógus feladata, hanem a mennyiségi és a minőségi differenciálás lehetősége minden tanórán adott.

A 8. osztály - Matematika

SKKÁI Dági Tagiskolája

2522 Dág, Deák F. utca 30.

OM azonosító: 031867

Telephely: 004

Helyzetelemzés:

Iskolánk német nemzetiségi nyelvet oktató kistérségi tagiskola.

A falu lakosainak száma nem éri el az 1000 főt sem. A népesség összetétele: alapvetően magyar, de számottevő a német és a szlovák nemzetiségi gyökerekkel rendelkező lakosok száma. A tanulást szaktantermek segítik: természettudományi, számítástechnikai, technika, rajz, nyelvoktató szoba, földrajz és történelem szertár, tornaterem és szertár, valamint napközis terem és 5 digitális tábla.

Az iskola alapfeladata és specialitásai: A színvonalas alapfokú oktatás, a továbbtanulásra való felkészítés és a személyiségfejlesztés.

Kiemelten: az egész életen át tartó tanulás igényének kialakítása, felelős döntési készség, egészséges életmódra törekvő, és a lakóhely társadalmi életében is szerepet vállaló személyiség nevelése. A tehetséges tanulók felismerése, egyidejűleg a lemaradó, tanulási nehézségekkel küzdők felzárkóztatása, valamint a pályaválasztás segítése.

1994-től bevezetésre került a nemzetiségi német nyelv és a nemzetiségi népismeret tantárgyak oktatása, mely évfolyamonként heti 5 + 1 órában biztosítja az első osztálytól a nemzetiségi nyelvoktatást. Célja, hogy segítsen megőrizni és ápolni hagyományainkat, megismerni elődeink életét, szokásait, kultúráját és erősíteni a kisebbségi önazonosságot, valamint kialakítani a mássággal szembeni toleranciát.

A tanulóközösség profilja:

Az iskola tanulóinak létszáma 75-100 között mozog. Évfolyamonként 1-1 osztályban folyik az oktatás, délután 1 napközis és 1 tanulószobai csoportban segítjük a tanulók felkészülését. A tanulók szociális háttere átlagosnak mondható, a családokban nem jellemző a munkanélküliség. Viszonylag kevés a csonka családban élő gyermek, alacsony a veszélyeztetett, illetve a hátrányos helyzetű tanulók száma. Azonban arányaiban magas, 15-20% a tanulási nehézségekkel küzdők létszáma. A tanulmányi munkát tekintve változatos a kép, közepes, gyenge és kisebb mértékben jó, kb. 6-7 % -ban pedig a kimagasló tanulmányi eredmény jellemző. Iskolánk diákjai jól megállják helyüket a középiskolákban is.

A tantestület profilja:

10+2 fő az únyi telephelyen tanító kollégákkal együtt. A férfi kollégák száma jellemzően alacsony: 2 fő. A tantestület átlagéletkora középkorúnak mondható. Közülük többen rendelkeznek 2 vagy több diplomával, 10-nél többen tanítói diplomával is. A szülőkkel és a kapcsolódó szakmai szervezetekkel is jó a kapcsolat, a munkahelyi hangulatra a közvetlenség, az egymást segítő és együttműködő hozzáállás jellemző.

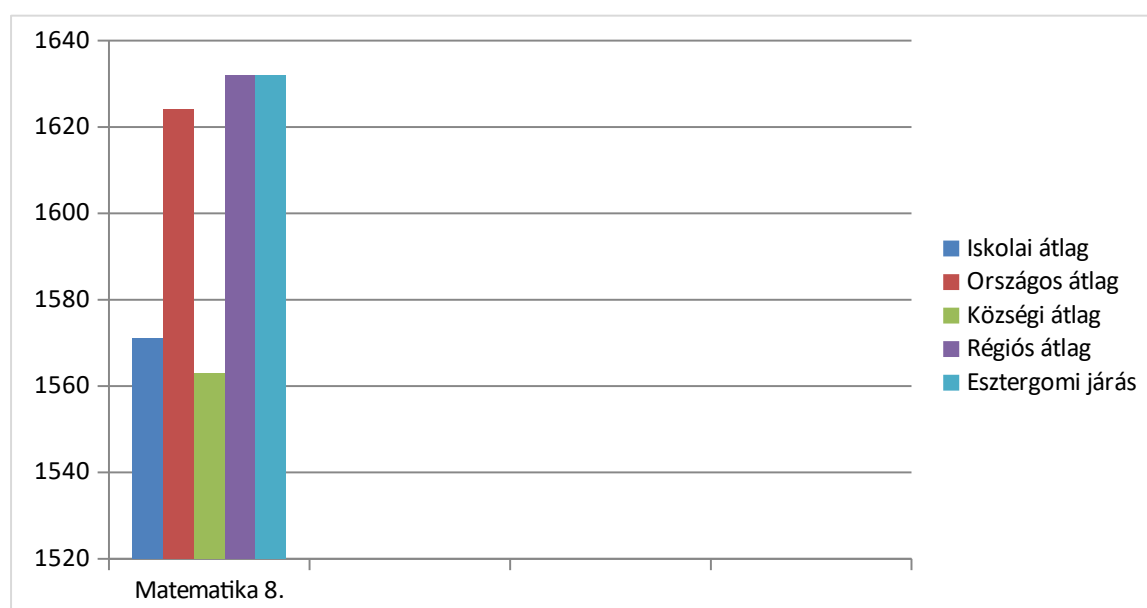
A 2018-19-es tanévben a nyolcadik évfolyamon összesen 11 tanulónk végzett, köztük egy BTMN-es tanuló és kilenc diák írta meg a kompetenciamérést. A kompetenciamérés célja az intézmények eredményeinek nyomon követése illetve a saját teljesítményük elhelyezése a hozzájuk hasonló vagy az éppen különböző iskolák teljesítményéhez.

2019. ÉVI KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK ÖSSZEGZÉSE

Összehasonlító táblázat az átlageredmények, megbízhatósági tartomány szerint:

Mérési terület	Évf.	Iskolánk átlaga	Országos átlag	Községi átlag	Kis községek átlaga	Esztergomi járás
Matematika	8.	1573	1624	1563	1540	1632

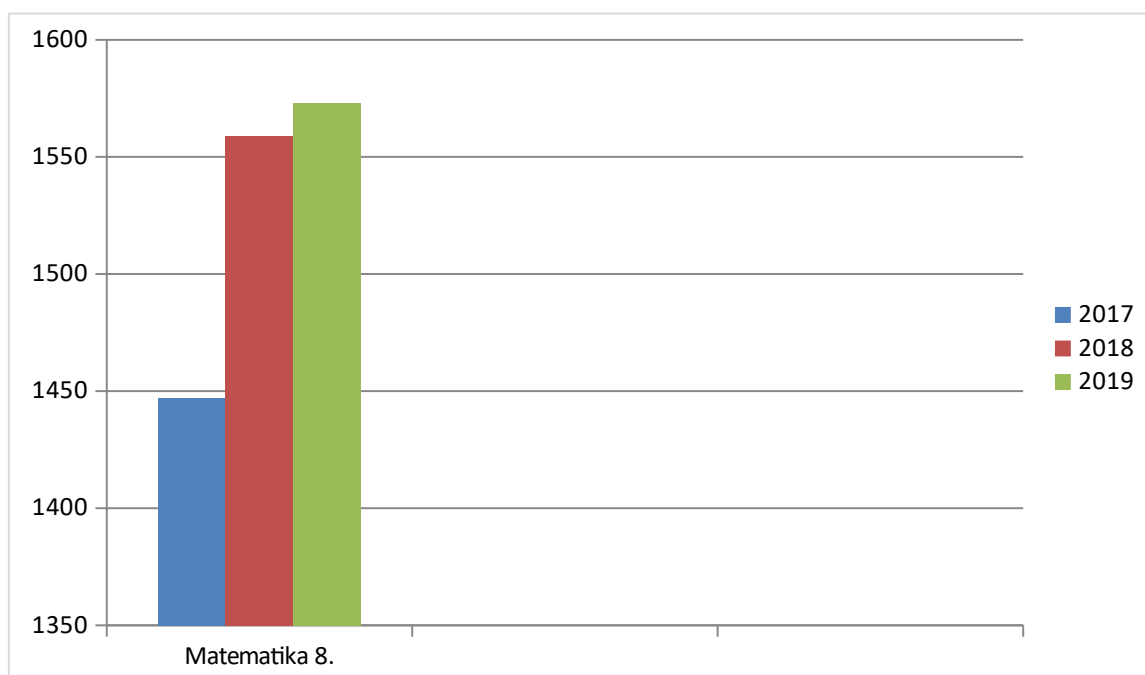
Matematika:



A 2019. évi kompetencia mérés során matematika tantárgyból a 8. osztályos tanulónk 1573 teljesítménypontot értek el. Ez az érték megközelíti az országos átlagot (1624) szignifikáns eltérés nincs. Az Esztergomi járáshoz viszonyítva sincs szignifikáns eltérés, tehát jó teljesítményt nyújtottak az összehasonlítás alapján.

A telephely eredménye a korábbi évek tükrében:

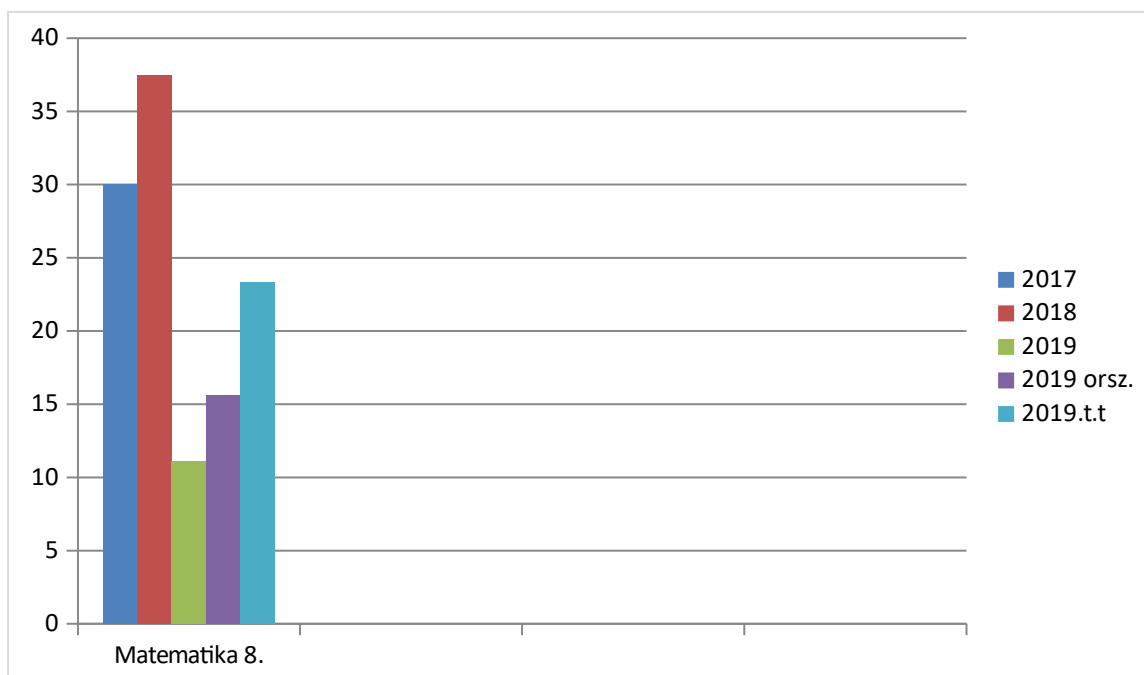
Mérési terület	Évf.	Átlageredmények		
		2017	2018	2019
Matematika	8.	1447	1559	1573



Matematikából 2017-2019 között a 8. évfolyamos tanulók a 2019. évben érték el a legtöbb pontot. Az egyes osztályok időrendi sorrendben javuló teljesítményt mutatnak.

Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya:

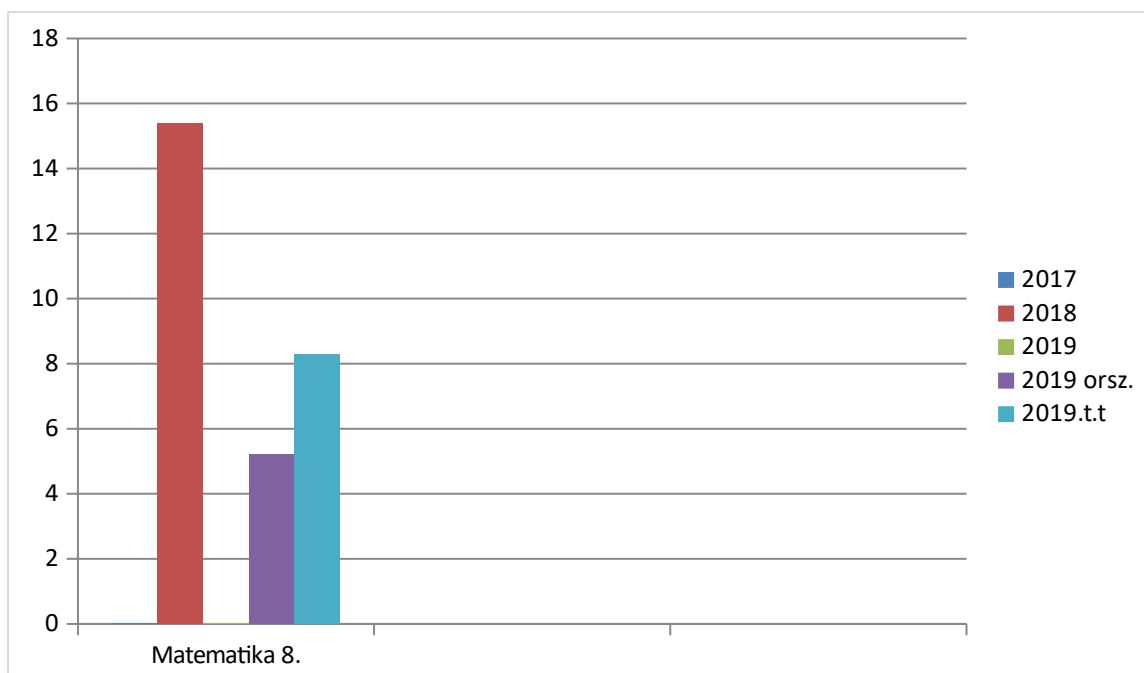
Mérési terület.	Évf.	Képzési forma	Alapszint – képesség szint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)				
				2017	2018	2019	2019-ban az országos átlag	2019-ben településtípus szerint
Matematika	8.	ált.isk	1-2.	30	37,5	11,1	15,6	23,3



Matematikából 2019-ben a 8. osztályos tanulóink 11,1 %-a teljesített az alapszint alatt, ami jobb, mint az országos átlag és a hozzánk hasonló kistépülési iskolák átlagához képest is jobb. Iskolánkon belül a korábbi mérésekhez képest javuló eredmény, ami elsősorban a tanulólétszám összetételével magyarázható.

A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)

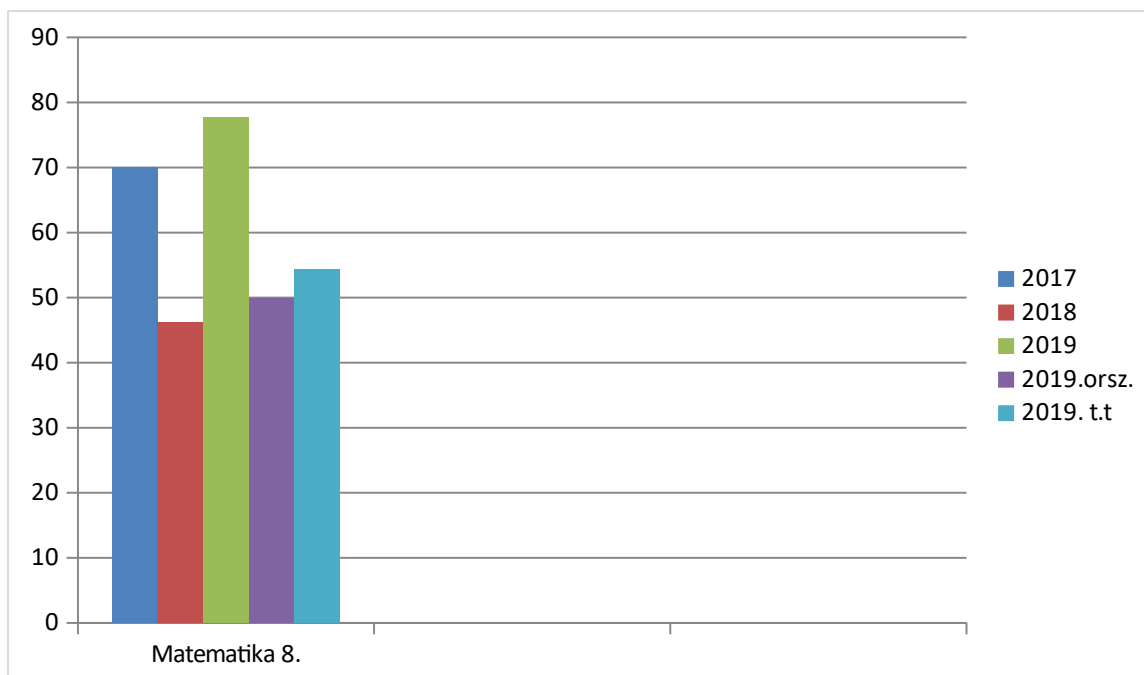
Mérési terület.	Évf	Képzési forma	Alapszint – képesség szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)				
				2017	2018	2019	2019-ben az országos átlag	2019-ben településtípus szerint
Matematika	8.	ált.isk	1. és az 1. alatt	0	15,4	0	5,2	8,3



Minimum szint alatt teljesítők száma matematikából 0 fő, 0%-a az írók létszámának. Ez az eredmény szignifikánsan is jobb az előző évi méréshez, az országos átlaghoz képest és a hasonló típusú iskolák átlagához képest is.

Az alapszinten teljesítő tanulók aránya (%)

Mérési terület.	Évf	Képzési forma	Alapszint – képesség szint	Alapszintem teljesítő tanulók aránya (%)				
				2017	2018	2019	2019-ben az országos átlag	2019-ben településtípus szerint
Matematika	8.	ált.isk	3. 4.	70	46,2	77,7	49,9	54,4



Mindkét tantárgy mérésében az osztály több mint háromnegyede alapszinten teljesített. Ez önmagában kiemelendő eredmény, ha összevetjük az előző év 70 és 60 %-val. Ennek ismeretében ez az alapszinti eredmény megfelelő.

Az alapszint felett teljesítő tanulók aránya (%)

Mérési terület	Évf	Képzési forma	Alapszint – képesség szint	Az alapszint felett teljesítő tanulók aránya (%)				
				2017	2018	2019	2019-ben az országos átlag	2019-ben településtípus szerint
Matematika	8.	ált.isk	5. 6.	0	15,4	11,1	31,9	20,2

A tantárgyi mérés alapszint feletti %-os teljesítménye egyértelműen, szignifikánsan jobb eredményt mutat az előző évekkal, az országos átlaggal és a hasonló településtípusok átlagával összevetve egyaránt.

MATEMATIKA:

A tanulók átlageredménye telephelyünkön (1573) az országos átlaghoz képest (1624) gyengébb, viszont a községi általános iskolákhoz képest (1540) jobb az eredmény.

A különböző képességszinteken teljesítő tanulók aránya 1-1 adott évfolyamon alig változott 10 év alatt.

A tanulók képesség eloszlásának vizsgálata a telephelyi adathoz képest (1573) az országos átlag tekintetében nincs túl nagy eltérés (1624), az esztergomi járás átlagértékéhez viszonyítva (1632) azonban jelentősebb eltérés látható.

A tanulók képesség szint szerinti százalékos megoszlása azt mutatja, hogy diákjaink közül ugyan senki nem teljesített a 6. és 7. szinten, de 1.szinten és szint alatt sem. Érdekes az, hogy a 2. és 5. szinten egyforma, 11,1%-os az érték, a 3. és 4. szint a mérvadó 44,4% ill. 33%-kal.

A gyűjtött adatok alapján a matematika eredményeiről elmondhatjuk, hogy a mérésben résztvevő 8. évfolyam eredményei nem térnek el jelentősen a várt eredményektől.

Fontos tudni, hogy iskolánk ugyan alapvetően nem befogadó iskola, de a környék 4-5 településéről járnak ide a gyerekek. Az ideális osztálylétszámok, a rendszeres korrepetálások, képességfejlesztési órák lehetősége, a fejlesztő pedagógus kolléga és az utazó gyógypedagógus munkája mind abba az irányba hat, hogy a hátrányokkal küzdő, az otthoni rendszeres segítség hiányában lemaradásra ítélt tanulók közül is egyre többen teljesíteni tudják a 3.,4. képességszintet.

A számok mögött láthatjuk, hogy a matematika és a magyar tanárok a kompetenciamérés korábbi tapasztalatait beépítik mindennapi munkájukba, az iskola pedagógiai programjával összhangban.

Következtetés:

A matematika feladatok megértése szoros összefüggésben van a szövegértelmezés minőségével. A szövegértés és a matematikai kompetencia fejlesztése összefügg, így minden órán gondot kell fordítani a gyakorlásra. A matematikai kompetencia hatékonyságának növelése érdekében a szövegértést és a matematikai gondolkodást kell elsősorban fejleszteni. A matematika feladatok megoldásakor az első lépés a feladat értelmezése, ehhez viszont értő olvasás szükséges. A logikus gondolkodás és szövegértés kialakítása nem csak a matematika és a magyar nyelv és irodalom szakos pedagógus feladata, hiszen ez szorosan összefügg a többi tantárggyal is.

Minden tantárgy esetében kiemelt cél az írott szövegből való ismeretszerzés, a tanulás. Ehhez néma, értő olvasásra és a szöveg helyes megértésére van szükség. Meg kell látni az összefüggéseket, tényeket, adatokat kell kiemelni. Már alsó tagozaton el kell kezdeni a kommunikációs készség fejlesztését, az önkifejezés, kapcsolatteremtés módszereinek elsajátíttatását. Ennek egyik legfontosabb eszköze lehet a gyerekekkel való beszélgetés és az erre való igény kialakítása.

Kiemelt terület a gondolkodás és a figyelemkoncentráció fejlesztése minden tanórán! Napközben kiscsoportos foglalkozás keretében, önállóan, egymással kooperálva, beszélgetve, tervezve végezzék a feladatokat. Minden tantárgy esetében meg kell jelennie az értő olvasás és bizonyos szintű matematikai kompetenciák fejlesztésére irányuló tanuló tevékenységformáknak.

A lemaradó tanulóknak az eddigi gyakorlatnak megfelelően korrepetálást, felzárkóztatást kell szervezni, és továbbra is lényeges a jól teljesítők számára a tehetséggondozás, tanórai és tanórán kívüli foglalkozás. A lemaradók esetében cél a számuk csökkentése.

A rendszeres fejlesztés, amely érint minden évfolyamot és minden tantárgyat. Örölnünk kell eredményeinknek, hiszen ez azt támasztja alá, hogy a kis iskolák személyes, családi légköre, személyre szabott fejlesztést tesz lehetővé, amely nem csak a fejlesztőpedagógus és a gyógypedagógus feladata, hanem a mennyiségi és a minőségi differenciálás lehetősége minden tanórán adott.

Összegzés: Látható, hogy a fejlesztések terén még a továbbiakban is vannak feladataink, de kimutatható az eredményekben az emelkedő tendencia. Az országos átlaghoz, valamint hasonló viszonyítási csoportokhoz mérve is teljesítményünkkel megálljuk a helyünket. Az iskolánkban folyó szakmai munka megfelelő.

Kelt: Dág, 2020. 06. 23.

**2019-es évi kompetenciamérés
(idegen nyelv - német/angol)**

SKKÁI Dági Tagiskolája

6. osztály/angol

8. osztály/német

2019. május 22.

Szövegértés

A szövegértési feladatlap a diákjaink gondolkodási képességet vizsgálták. A szövegértési feladatok esetében az életkorra jellemző sajátságokat (különösen a gondolkodási formák fejlődését) figyelembe kellett venni. A feladatokban megtartották a fokozatosság elvét. " A szövegértési kompetencia fejlesztésével, tudatos tanításával és mérésével nem az a cél, hogy érdemjegyet szerezzenek a tanulók, hanem az, hogy felkészítsük őket az információs társadalom támasztotta feladatokra és az élethosszig tartó tanulásra." (Bácsi–Sejtes 2009, 2. p.)

A magyarázó szövegek céljak az információközlés. (1., 3. fa.) A magyarázatok, illetve események megfogalmazása objektív szempontok alapján történik. Ilyen szövegek a definíciók és kommentárok, valamint az utasítások. A dokumentum típusú szövegek nem folyamatosak. Céljuk a tényközlés. (2. fa.)

A szövegértési feladatokat a megoldásukhoz szükséges gondolkodási műveletek alapján az alábbi csoportokba sorolták be:

1. Konkrét, explicit információk felismerése és visszakeresése

Ezek a feladatok kérik az olvasás céljához kapcsolódó elemek azonosítását, a gondolatok megtalálását, szavak, szókapcsolatok jelentésének kikeresését, egy történet körülményeinek azonosítását (idő, helyszín), a tételmondat vagy központi gondolat megtalálását (O1.,O3. fa.).

2. Egyenes következtetések levonása

Itt a feladat az ok-okozati összefüggés felismerése, a központi gondolat megállapítása a felsorolt érvek alapján, annak megállapítása, hogy egy adott tény mire vagy kire vonatkozik, a szövegben rejlő általánosítások azonosítása, a szereplő és a rá vonatkozó kijelentés viszonyának a megállapítása (O2.f.a.).

3. Adatok és gondolatok értelmezése, összefoglalása

A feladat: a szöveg témájának megállapítása; annak végig gondolása, hogy a szereplők cselekedeteinek milyen alternatívái lehetnek; a szöveg

hangulatának vagy hangnemének megállapítása; az olvasottak alkalmazhatóságának felismerése (H1., 2. fa.)

4. A szöveg nyelvi, tartalmi és szerkesztésbeli elemeinek értékelése

Ezek a feladatok igénylik a legtöbb kreativitást: egy esemény valószínűségének felmérése, a meglepőnek szánt befejezés értelmezése, az információk értékelése a teljesség szempontjából, cím megadása adott szövegre vonatkozóan, (H3. fa) a szerző témával kapcsolatos nézőpontjának megállapítása.

Hallott szöveg

Olyan szövegeket válogattak a feladatsorba, amelyek a mindennapi életben nap mint nap előfordulhatnak. A szöveg szereplőire vonatkozó mindennapi információkat kellett kiemelni a hallott szövegből a tanulóknak, (például szakmával, szabadidővel, iskolával kapcsolatban).

Általánosságban elmondhatjuk, hogy „a jól fogalmazott kérdésekkel megtanítjuk a tanulót, hogy a szövegben keresse a választ, és hol keresse azt. Arra is rávezetjük, hogy mikor kell a szöveget vizsgálni, és mikor kell saját tudására támaszkodnia” (Adamikné Jászó Anna 2006, 136. p.). A szövegek kiválasztásánál figyeltek arra, hogy azok szókinccse és stílusa alkalmazkodjon a mérésben részt vevő korosztály tanulmányai során az adott idegen nyelven eddig elsajátított szókinccséhez, valamint az életkorukból fakadó sajátosságaihoz, témája pedig tartsa ébren érdeklődésüket. A szövegek terjedelmének meghatározásakor figyelembe vették a tesztlap megírására szánt idő mennyiségét.

A feladatok értékelése során egyértelműen elmondható, hogy az olvasott és a hallott szöveg értéke között mindenképpen a hallott szöveg megértése és értelmezése, majd az e feladatsorhoz kapcsolódó feladatok helyes megoldása okozott nagyobb nehézséget, (lényegesen több volt a hibás részfeladat) a résztvevő diákok számára. (Ez fakadhat a sajnálatos módon kifejezetten rossz minőségű audió-eszköz használatából is, hisz a minősíthetetlenül rossz hangminőség egyértelműen mehet a megértés rovására!)

A feladatlapok célja a szövegértési képességek mérése. A feladatlap teszt formátumban készült. Az értékelés során nem a válasz

megfogalmazásának minőségét, hanem tartalmi elemeinek helyes kiválasztását az adott megoldások közül minősítjük. Fontos a szövegértés és szövegalkotás képességének különválasztása, ugyanis a gyenge szövegalkotó képességű diák lehet jó értő, olvasó. A feladatok csak olyan tudáselemekre kérdeznek rá, amelyek benne vannak a szövegben, vagy a szövegből egyértelműen kikövetkeztethetők és nem feltételeznek olyan tudást, előismereteket, melyek hiánya nehézségeket támaszthat a tesztlap kitöltésekor. Önálló szövegalkotásra nem tér ki a feladatsor.

Értékelés:

A mérés rávilágít, hogy milyen mértékben sajátították el a tanulók a hallott és olvasott szöveg értéssel kapcsolatos készségeket. Azok a módszerek, hogy a szövegben milyen eljárással keressék a választ, és hol keressék azt, még a legjobb tesztet író diákok esetében is fejleszthetők. Arra is rá kell vezetnünk a tanulókat, hogy mi módon kell a szöveget vizsgálni, és milyen módon tudnak az eddig megszerzett saját tudásukra támaszkodni és ezt hogyan tudják készség szintre emelni, automatizálni. A tanulók félévi érdemjegyei lényegében tükrözik a megoldási eredményeiket. Nem született kimagaslóan jó, vagy kirívóan rossz megoldássor, azonban a résztvevő diákoknak a továbbiakban is lehetőséget kell biztosítani a fejlődésre.

**2019-es évi kompetenciamérés
(idegen nyelv - német)**

SKKÁI Dági Tagiskolája

8. osztály

2019. május 22.

Évfolyam	Képzési forma	A tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2016-os felmérésben is részt vettek
8.	Általános iskola	10	8	na.	na.

Szövegértés

A szövegértési feladatlap a diákjaink gondolkodási képességet vizsgálták. A szövegértési feladatok esetében az életkorra jellemző sajátságokat (különösen a gondolkodási formák fejlődését) figyelembe kellett venni. A feladatokban megtartották a fokozatosság elvét. " A szövegértési kompetencia fejlesztésével, tudatos tanításával és mérésével nem az a cél, hogy érdemjegyet szerezzenek a tanulók, hanem az, hogy felkészítsük őket az információs társadalom támasztotta feladatokra és az élethosszig tartó tanulásra." (Bácsi–Sejtes 2009, 2. p.)

A magyarázó szövegek céljak az információközlés. (1., 3. fa.) A magyarázatok, illetve események megfogalmazása objektív szempontok alapján történik. Ilyen szövegek a definíciók és kommentárok, valamint az utasítások. A dokumentum típusú szövegek nem folyamatosak. Céljuk a tényközlés. (2. fa.)

A szövegértési feladatokat a megoldásukhoz szükséges gondolkodási műveletek alapján az alábbi csoportokba sorolták be:

1. Konkrét, explicit információk felismerése és visszakeresése

Ezek a feladatok kérik az olvasás céljához kapcsolódó elemek azonosítását, a gondolatok megtalálását, szavak, szókapcsolatok jelentésének kikeresését, egy történet körülményeinek azonosítását (idő, helyszín), a tételmondat vagy központi gondolat megtalálását (O1.,O3. fa.).

2. Egyenes következtetések levonása

Itt a feladat az ok-okozati összefüggés felismerése, a központi gondolat megállapítása a felsorolt érvek alapján, annak megállapítása, hogy egy

adott tény mire vagy kire vonatkozik, a szövegben rejlő általánosítások azonosítása, a szereplő és a rá vonatkozó kijelentés viszonyának a megállapítása (O2.fa.).

3. Adatok és gondolatok értelmezése, összefoglalása

A feladat: a szöveg témájának megállapítása; annak végig gondolása, hogy a szereplők cselekedeteinek milyen alternatívái lehetnek; a szöveg hangulatának vagy hangnemének megállapítása; az olvasottak alkalmazhatóságának felismerése (H1., 2, fa.)

4. A szöveg nyelvi, tartalmi és szerkesztésbeli elemeinek értékelése

Ezek a feladatok igénylik a legtöbb kreativitást: egy esemény valószínűségének felmérése, a meglepőnek szánt befejezés értelmezése, az információk értékelése a teljesség szempontjából, cím megadása adott szövegre vonatkozóan, (H3. fa) a szerző témával kapcsolatos nézőpontjának megállapítása.

Hallott szöveg

Olyan szövegeket válogattak a feladatsorba, amelyek a mindennapi életben nap mint nap előfordulhatnak. A szöveg szereplőire vonatkozó mindennapi információkat kellett kiemelni a hallott szövegből a tanulóknak, (például szakmával, szabadidővel, iskolával kapcsolatban).

Általánosságban elmondhatjuk, hogy „a jól fogalmazott kérdésekkel megtanítjuk a tanulót, hogy a szövegben keresse a választ, és hol keresse azt. Arra is rávezetjük, hogy mikor kell a szöveget vizsgálni, és mikor kell saját tudására támaszkodnia” (Adamikné Jászó Anna 2006, 136. p.). A szövegek kiválasztásánál figyeltek arra, hogy azok szókincsé és stílusa alkalmazkodjon a mérésben részt vevő korosztály tanulmányai során az adott idegen nyelven eddig elsajátított szókincséhez, valamint az életkorukból fakadó sajátosságaihoz, témája pedig tartsa ébren érdeklődésüket. A szövegek terjedelmének meghatározásakor figyelembe vették a tesztlap megírására szánt idő mennyiségét.

A feladatok értékelése során egyértelműen elmondható, hogy az olvasott és a hallott szöveg értése között mindenképpen a hallott szöveg megértése és értelmezése, majd az e feladatsorhoz kapcsolódó feladatok helyes megoldása okozott nagyobb nehézséget, (lényegesen több volt a

hibás részfeladat) a résztvevő diákok számára. (Ez fakadhat a sajnálatos módon kifejezetten rossz minőségű audió-eszköz használatából is, hisz a minősíthetetlenül rossz hangminőség egyértelműen mehet a megértés rovására!)

A feladatlapok célja a szövegértési képességek mérése. A feladatlap teszt formátumban készült. Az értékelés során nem a válasz megfogalmazásának minőségét, hanem tartalmi elemeinek helyes kiválasztását az adott megoldások közül minősítjük. Fontos a szövegértés és szövegalkotás képességének különválasztása, ugyanis a gyenge szövegalkotó képességű diák lehet jó értő, olvasó. A feladatok csak olyan tudáselemekre kérdeznek rá, amelyek benne vannak a szövegben, vagy a szövegből egyértelműen kikövetkeztethetők és nem feltételeznek olyan tudást, előismereteket, melyek hiánya nehézségeket támaszthat a tesztlap kitöltésekor. Önálló szövegalkotásra nem tér ki a feladatsor.

Értékelés:

A mérés rávilágít, hogy milyen mértékben sajátították el a tanulók a hallott és olvasott szöveg értéssel kapcsolatos készségeket. Azok a módszerek, hogy a szövegben milyen eljárással keressék a választ, és hol keressék azt, még a legjobb tesztet író diákok esetében is fejleszthetők. Arra is rá kell vezetnünk a tanulókat, hogy mi módon kell a szöveget vizsgálni, és milyen módon tudnak az eddig megszerzett saját tudásukra támaszkodni és ezt hogyan tudják készség szintre emelni, automatizálni. A tanulók félévi érdemjegyei lényegében tükrözik a megoldási eredményeiket. Nem született kimagaslóan jó, vagy kirívóan rossz megoldássor, azonban a résztvevő diákoknak a továbbiakban is lehetőséget kell biztosítani a fejlődésre.

Netfit 2019/2020

Iskolánk azon tanulóinak létszáma, akire a Netfit vonatkozott 54 fő volt, ebből 28 fiú és 26 lány.

Az előző évhez képest van, amiben fejlődünk és van, amiben gyengébb eredményeket produkáltunk. Hajlékonysági tesztben fejlődés volt tapasztalható, készültünk is rá. A lányoknál viszont a kézi szorítóerő amiben gyenge eredményeket értünk el. Testtömeg index és testzsírszázaléknál néhány tanuló adatai voltak gyengék.

Az állóképességi ingafutásnál idén is születtek nagyon gyenge eredmények, sajnos több ok miatt idén sem sok időnk maradt a kültéri futásokra. A következő tanévben fontos, hogy nagyobb hangsúlyt fektessünk a szabadtéri mozgásokra.

Kiemelendő viszont két eredmény is. Iskolánk több tanulója röplabda edzéseken vesz részt. Ezért az ugrásokra nagy hangsúlyt fektettünk az iskolai testnevelés órákon is. Ennek köszönhetően a helyből távolugrásnál extra értékek jöttek ki a tanulóinknál.

Ütemezett hasizom felmérésnél, valamint a fekvőtámasznál is extra eredményeket produkáltak.

Az idei évben is megfelelően teljesítettek a diákok. Becsületesen, képességeikhez mérten, tudásuknak megfelelően végezték el a felméréseket. A következő évben nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk az állóképességi ingafutás felkészülésére, valamint a lányok kondicionális képességeinek fejlesztésére.

Kiss Kálmán