

FIT-jelentés

Telephelyi jelentés

6. évfolyam :: Általános iskola

Sárisáp és Környéke Körzeti Általános Iskola Dági Tagiskolája

2522 Dág, Deák Ferenc utca 30.

OM azonosító: 031867

Telephely kódja: 004



FIGYELEM! Kérjük, tartsa szem előtt, hogy a 2016/2017. tanévtől a képzési formák elnevezései megváltoztak. A jelentésben a hatályos köznevelési törvényben felsorolt képzési formák megnevezései szerepelnek: a korábbi szakközépiskola szakgimnáziumként, a korábbi szakiskola szakközépiskolaként, a korábbi speciális szakiskola szakiskolaként került feltüntetésre.

Létszámadatok

A telephely létszámadatai az általános iskolai képzéstípusban a 6. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
6.	14	1	1	3	0	13	13
Összesen	14	1	1	3	0	13	13

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
6.	13	8	8
Összesen	13	8	8

A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb kilenc tanulónak volt családháttér-indexe a telephelyen.

A sajátos nevelési igényű vagy problémákkal küzdő tanulók adatai

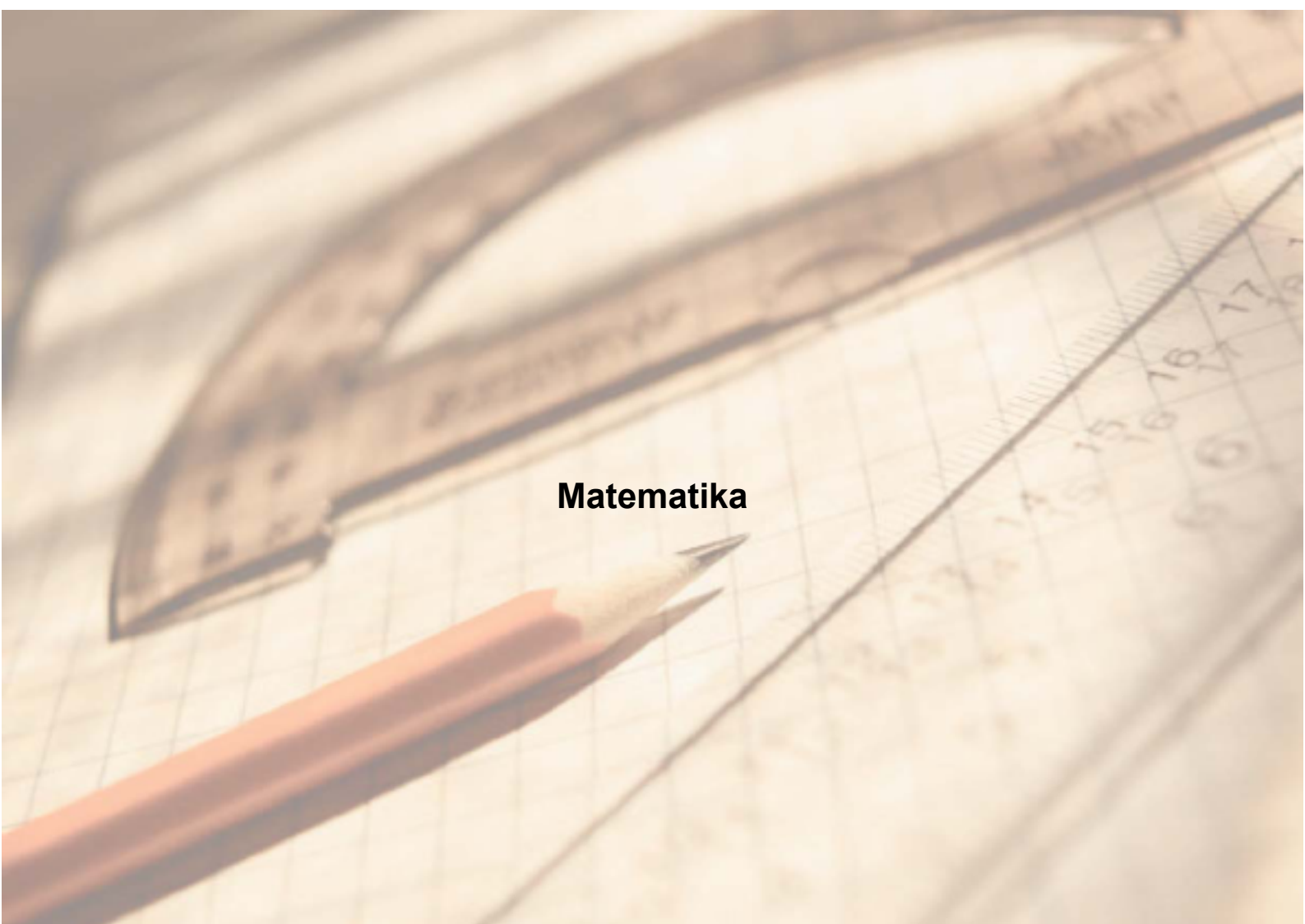
Sajátos nevelési igény típusa	Tanulók száma	
	SNI/BTMN tanulók	Mentesültek a teszt megírása alól
Testi, érzékszervi vagy beszéd fogyatékos tanulók	0	0
Enyhe, középsúlyos vagy súlyos értelmi fogyatékos vagy autista tanulók	1	1
A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének (organikus okra visszavezethető vagy vissza nem vezethető) tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók	0	0
Beilleszkedési, tanulási vagy magatartási nehézségekkel küzdő tanulók	3	0
Összesen	4	1

A mentesülő tanulók adatai

A mentesség oka	Tanulók száma
SNI tanuló	1
Ideiglenes sérülés miatt mentesített tanuló	0
Nyelvi szempontból mentesíthető tanuló	0
Összesen	1

A telephely jelentésre jogosult tanulóinak előző év végi matematikajegye

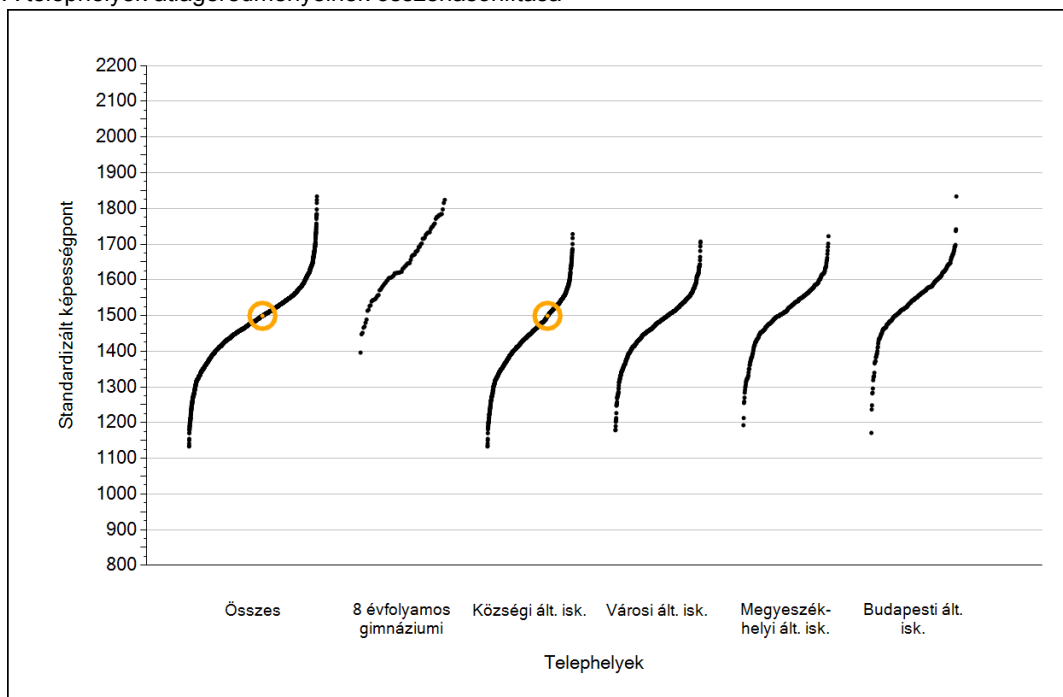
Osztály	Szerepel-e a jelentésben?	Előző év végi matematikajegye						Összesen
		-	1	2	3	4	5	
6.	Jelentésben szereplők	0	0	2	4	3	4	13
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	Jelentésben szereplők	0	0	2	4	3	4	13
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	0	0



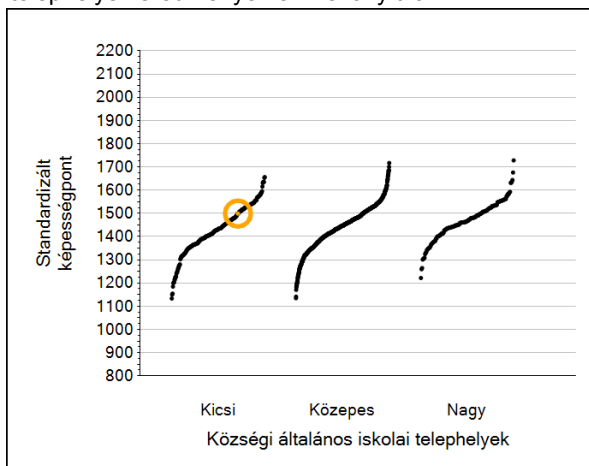
Matematika

1a Átlageredmények

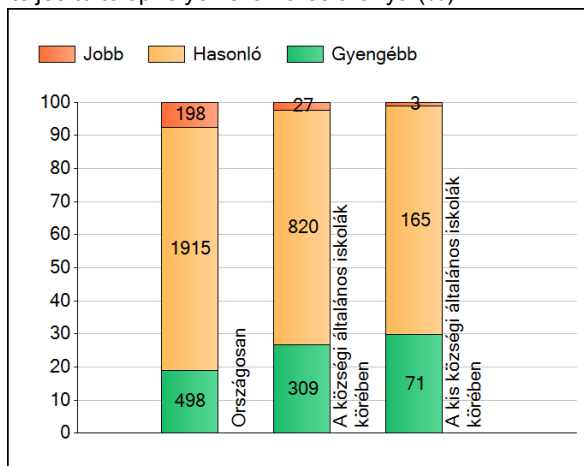
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a községi általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



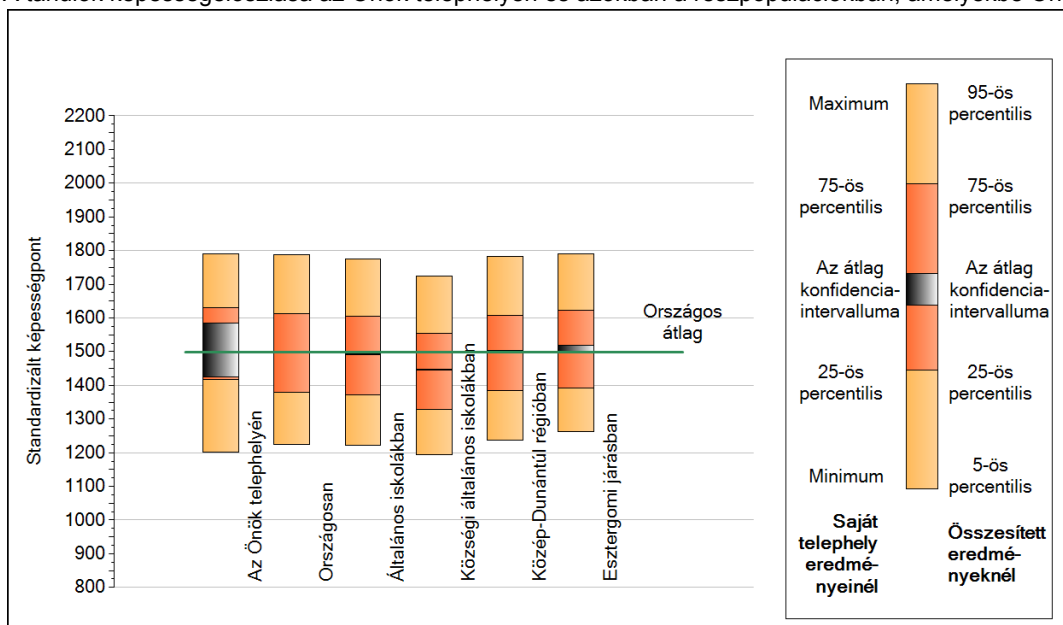
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1499 (1426;1586)		
Országosan	1499 (1498;1499)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1653 (1649;1657)		
Ált. isk.	1492 (1491;1492)		
Községi ált. isk.	1446 (1444;1449)		
Városi ált. isk.	1480 (1478;1482)	Kis községek ált. isk.	1434 (1429;1440)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1526 (1524;1529)	Közepes községek ált. isk.	1440 (1438;1442)
Budapesti ált. isk.	1552 (1549;1554)	Nagy községek ált. isk.	1471 (1467;1475)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



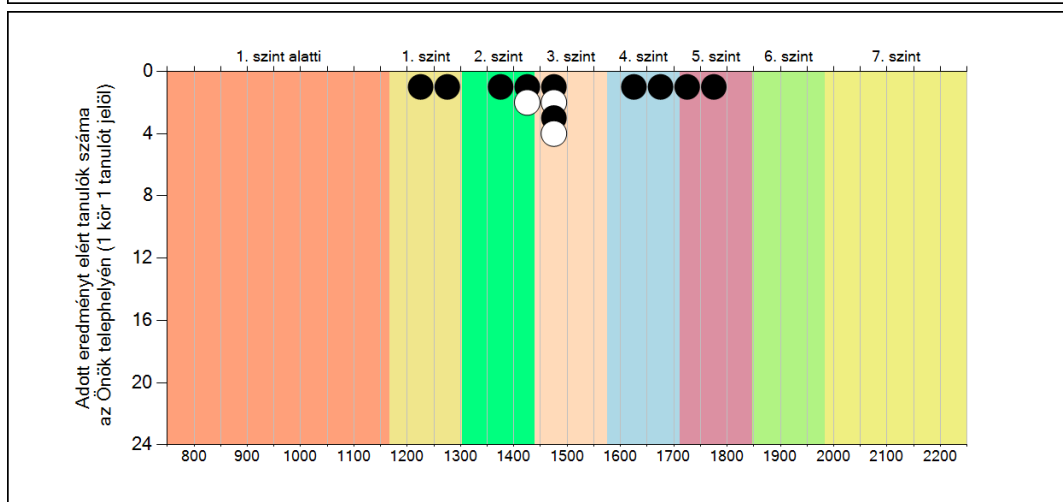
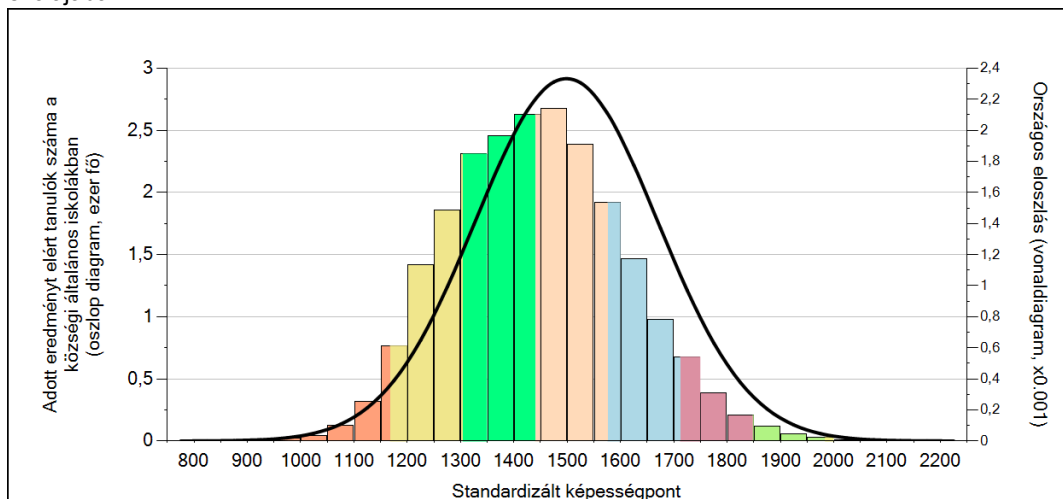
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1201	1417	1499 (1426;1586)	1632	1791
Országosan	1225	1378	1499 (1498;1499)	1613	1787
Általános iskolákban	1222	1373	1492 (1491;1492)	1604	1776
Községi általános iskolákban	1194	1329	1446 (1444;1449)	1555	1725
Közép-Dunántúl régióban	1238	1384	1501 (1498;1504)	1608	1783
Esztergomi járásban	1263	1392	1509 (1501;1519)	1623	1790

1c

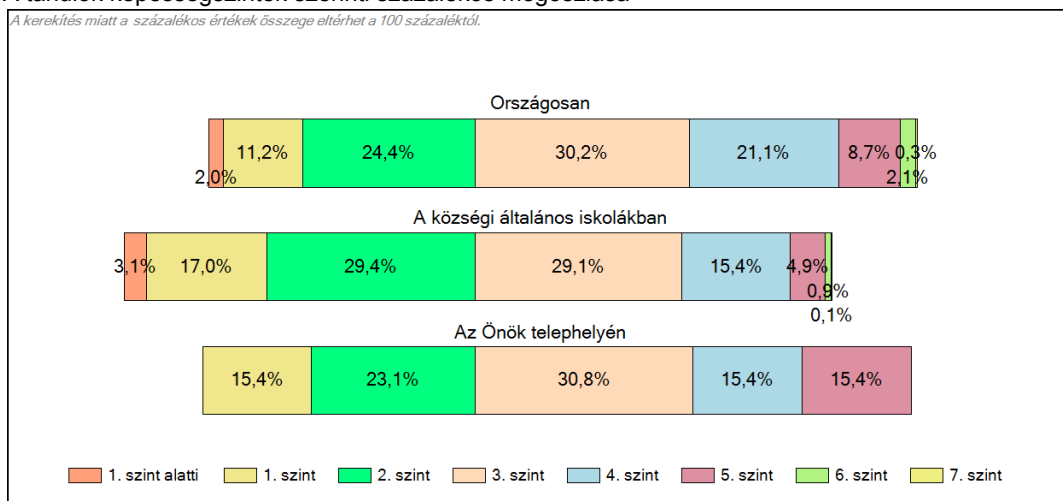
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskolájában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

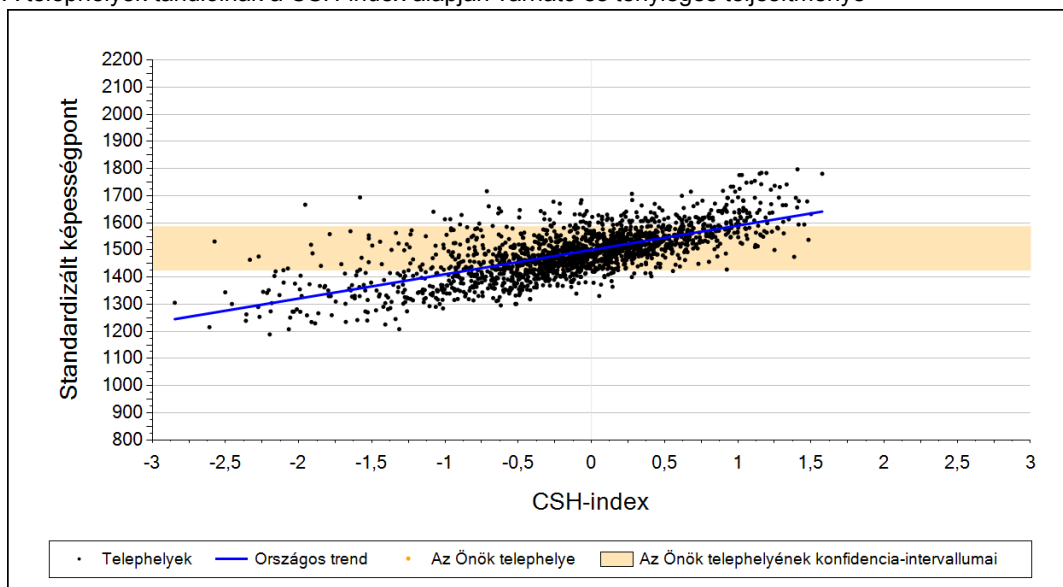
A kerékkészítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



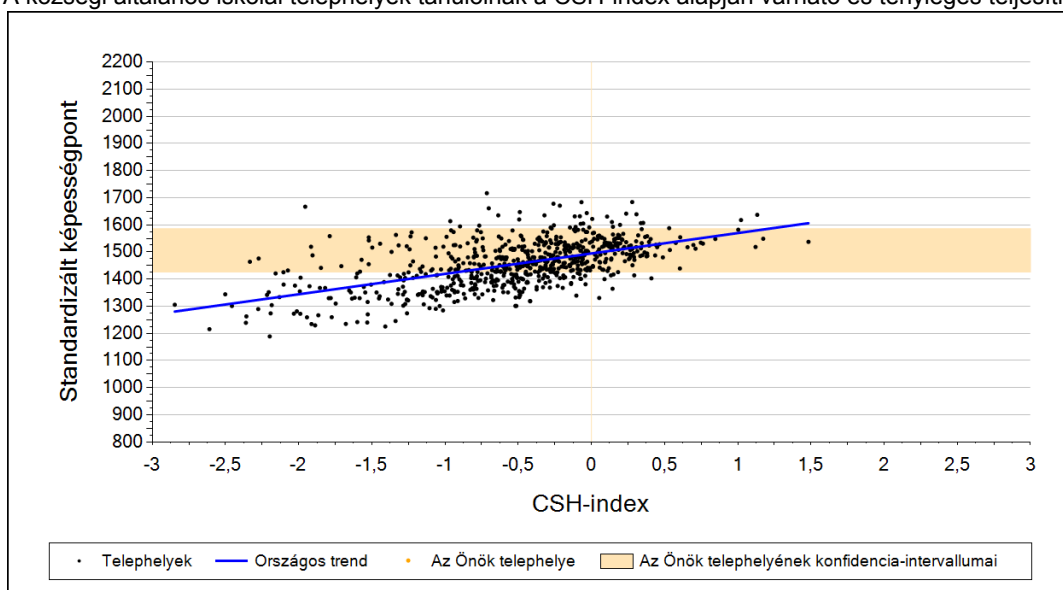
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1499	(1426;1586)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb kilenc tanulónak volt családhátér-indexe a telephelyen.		

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

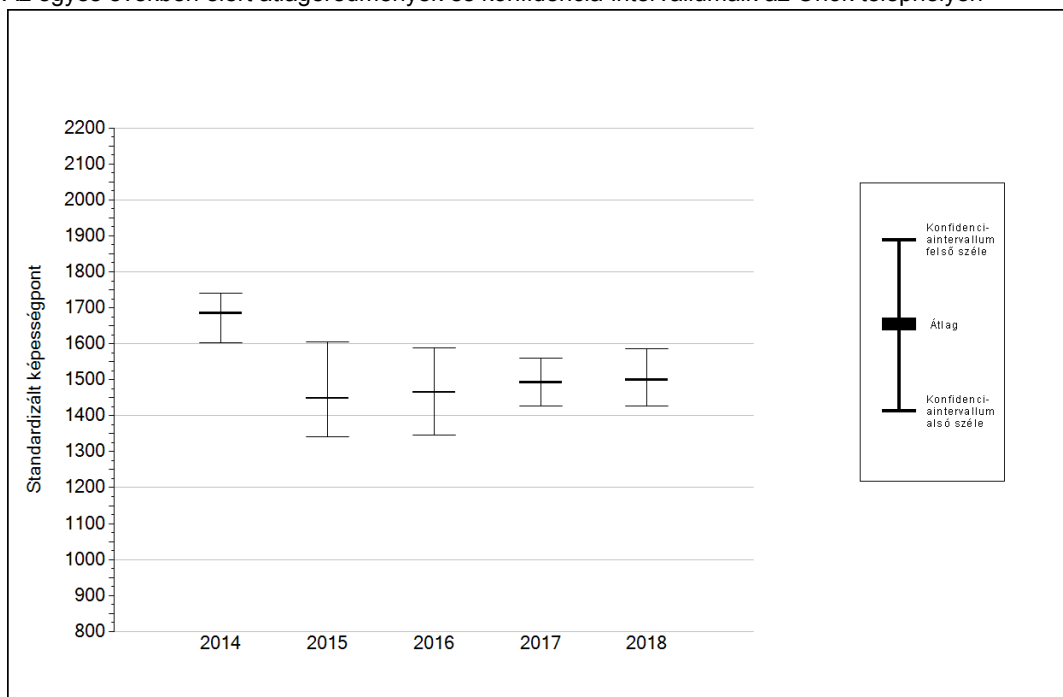
Az Önök telephelyén	-	
Országosan	0,013	(0,010;0,020)
Községi általános iskolákban	-0,541	(-0,550;-0,530)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

4a

Az átlageredmény alakulása a 6. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



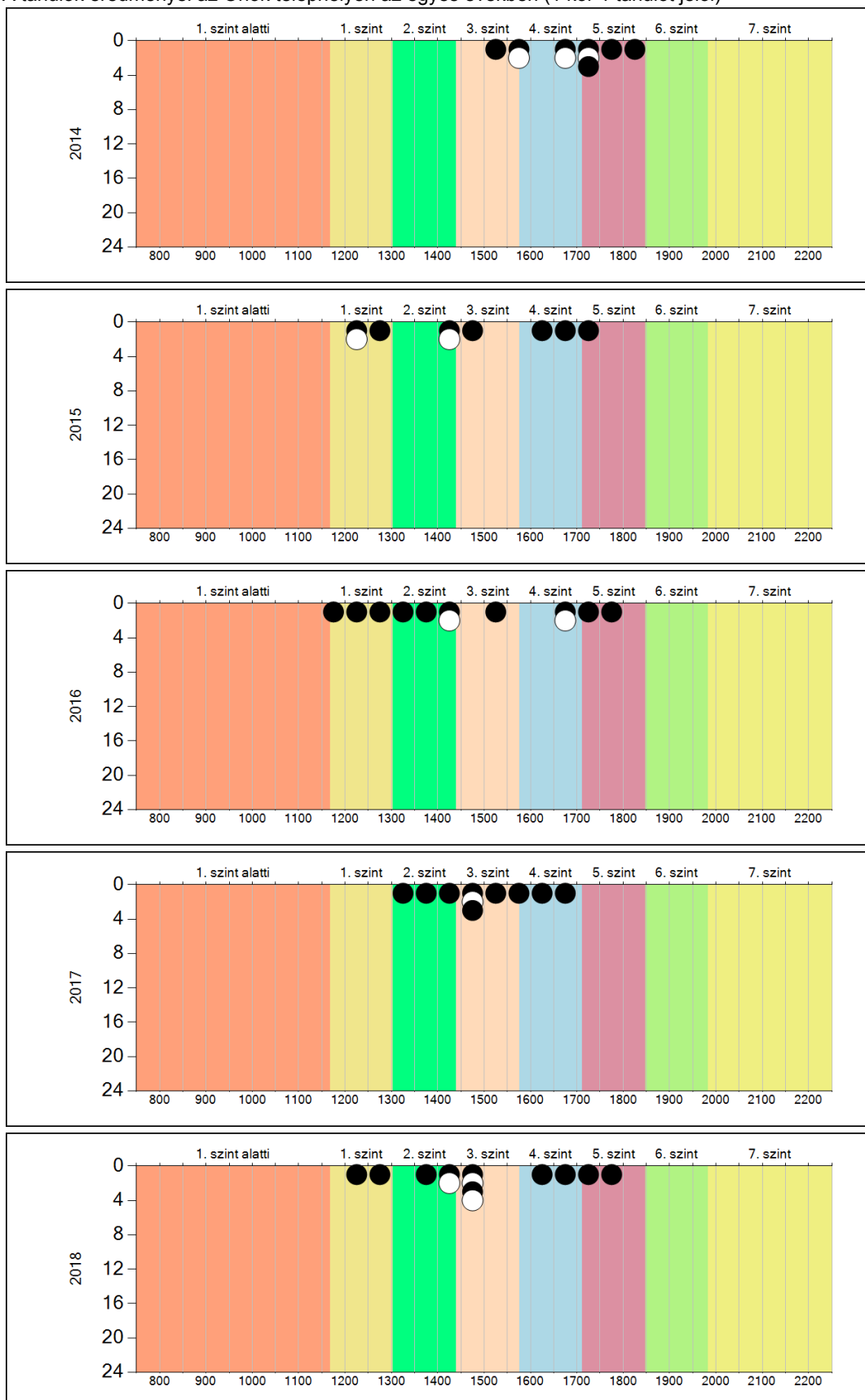
Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2018	1499 (1426;1586)	-
2017	1492 (1427;1559) 	7 (-102;129)
2016	1465 (1345;1589) 	34 (-103;201)
2015	1449 (1341;1605) 	51 (-128;223)
2014	1685 (1602;1741) 	-186 (-297;-46)

-  A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb
-  Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben
-  A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

4b

A képességeloszlás alakulása a 6. évfolyamon

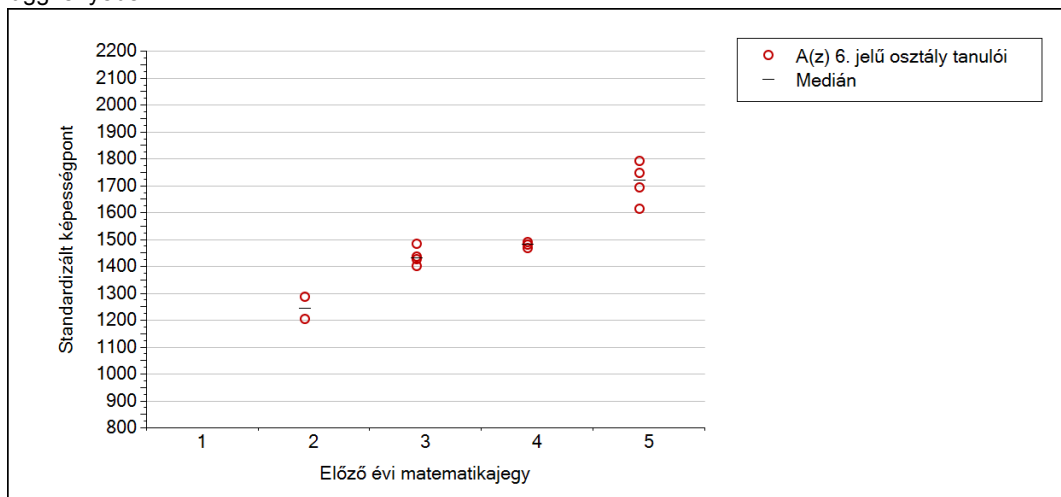
A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



5c

A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében



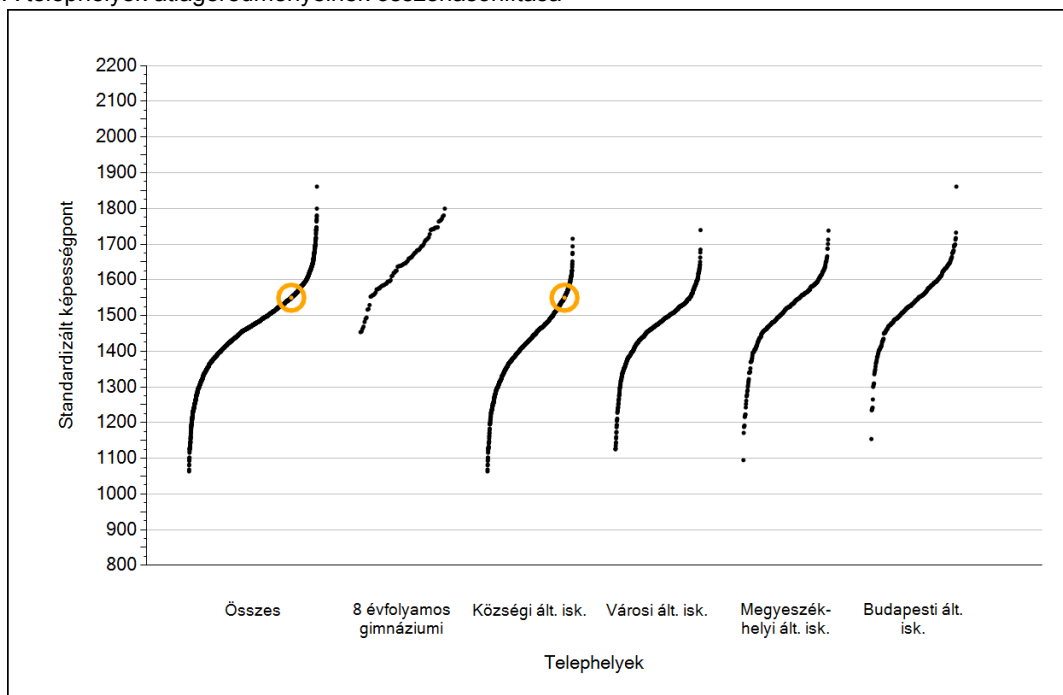
	Előző év végi matematikajegy	Minimum	Medián	Maximum
A(z) 6. jelű osztály	1	-	-	-
	2	1201	1243	1284
	3	1398	1428	1482
	4	1464	1478	1487
	5	1611	1718	1791

Szövegértés



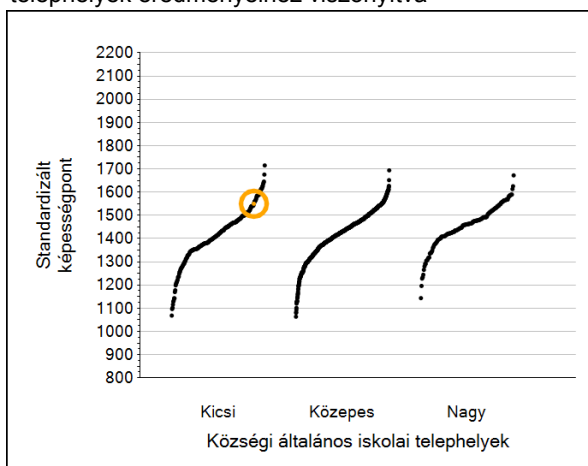
1a Átlageredmények

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

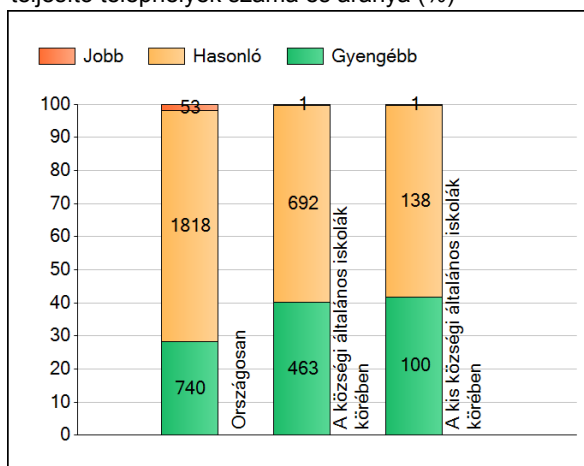


Szövegértés

Az Önök eredményei a községi általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



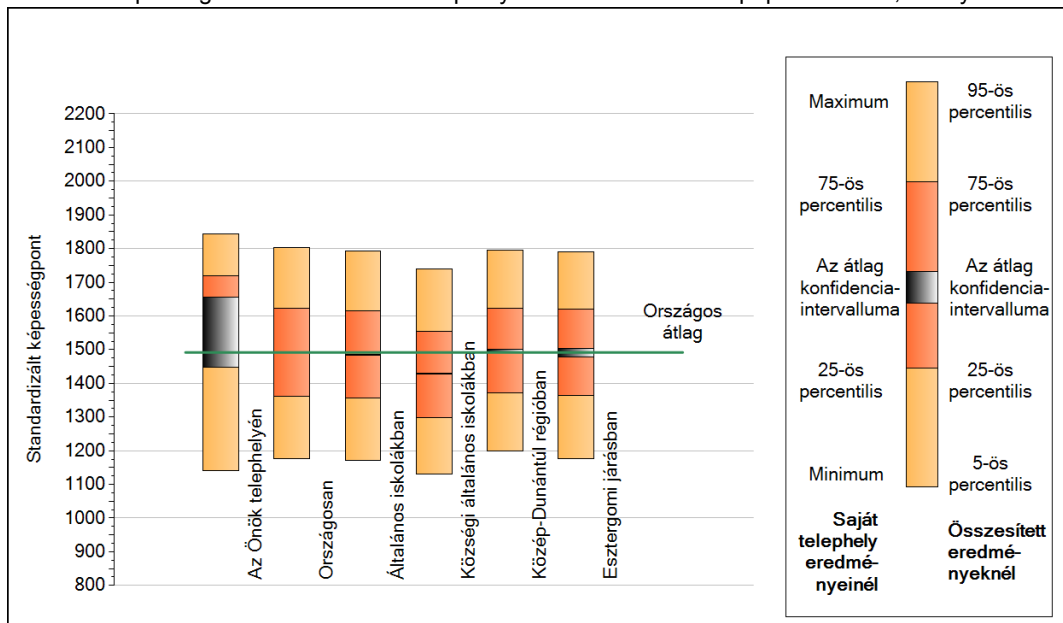
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1550 (1447;1655)		
Országosan	1492 (1491;1493)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1653 (1649;1657)		
Ált. isk.	1485 (1483;1486)		
Községi ált. isk.	1429 (1427;1431)		
Városi ált. isk.	1474 (1472;1476)	Kis községek ált. isk.	1418 (1414;1424)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1526 (1524;1529)	Közepes községek ált. isk.	1421 (1418;1424)
Budapesti ált. isk.	1549 (1546;1552)	Nagy községek ált. isk.	1457 (1453;1461)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



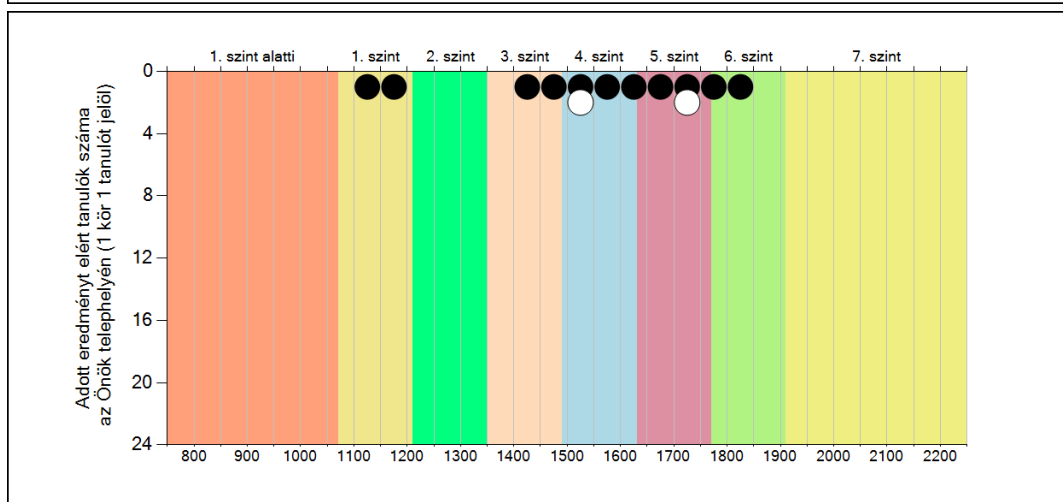
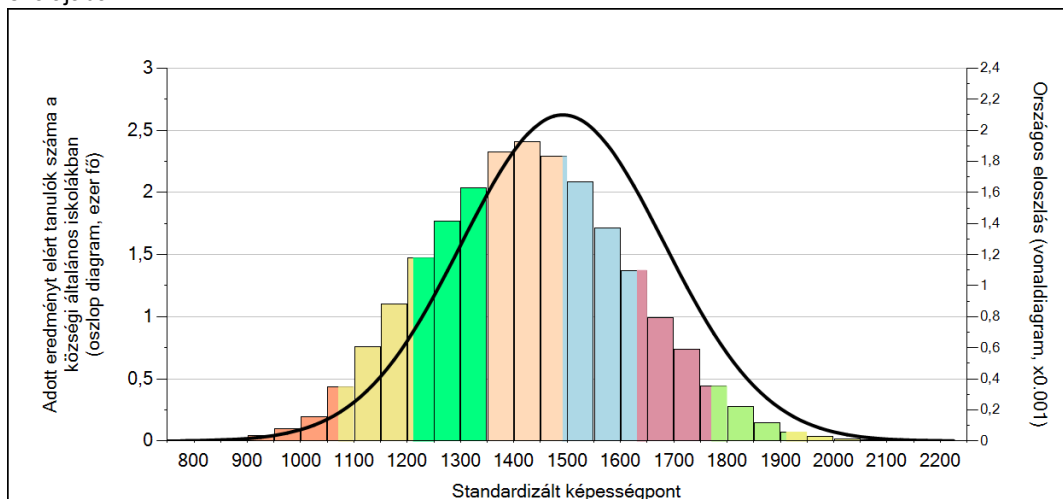
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1140	1469	1550 (1447;1655)	1720	1844
Országosan	1176	1361	1492 (1491;1493)	1623	1802
Általános iskolákban	1172	1355	1485 (1483;1486)	1614	1792
Községi általános iskolákban	1131	1299	1429 (1427;1431)	1555	1740
Közép-Dunántúl régióban	1199	1372	1497 (1493;1500)	1622	1796
Esztergomi járásban	1177	1363	1492 (1479;1503)	1619	1791

1c

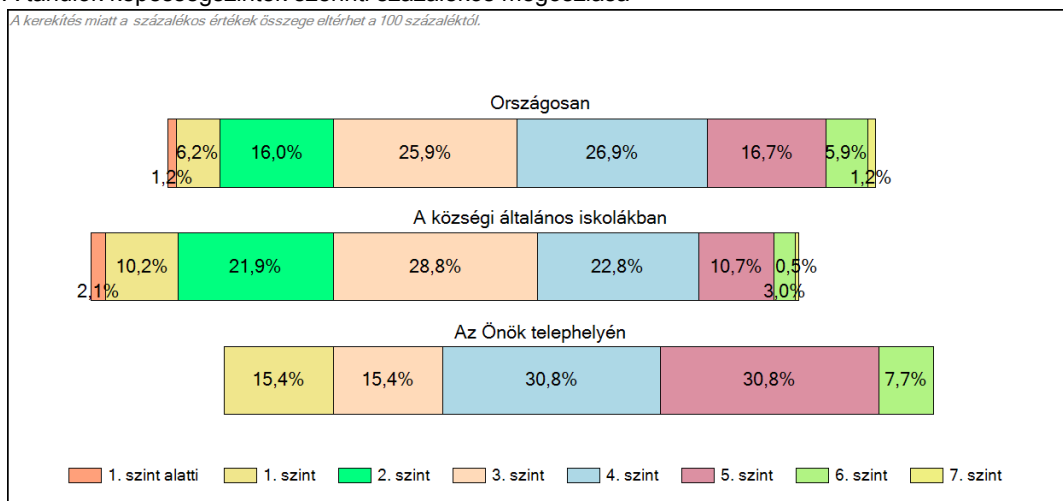
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskolájában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

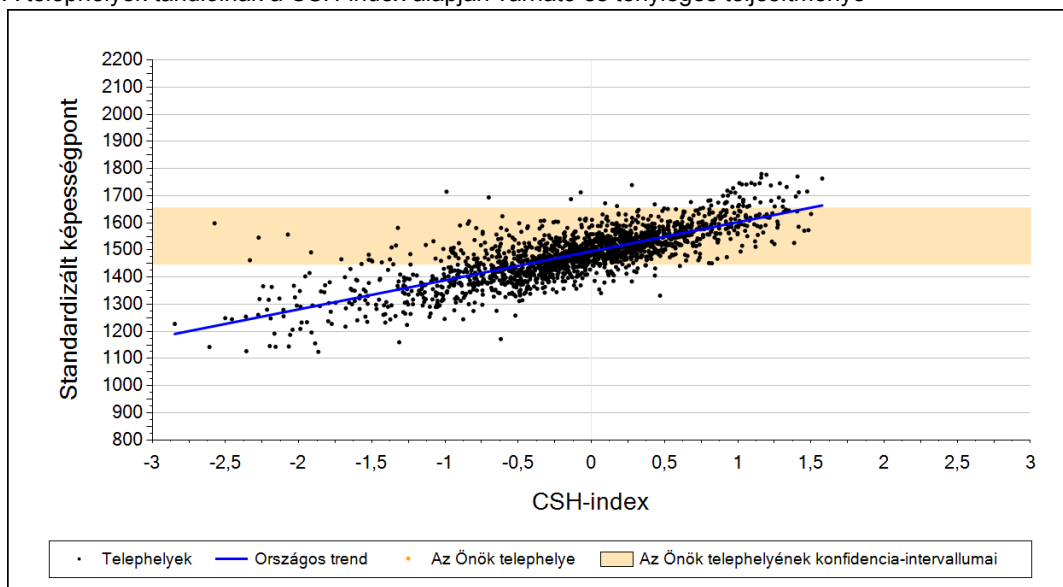
A keretítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



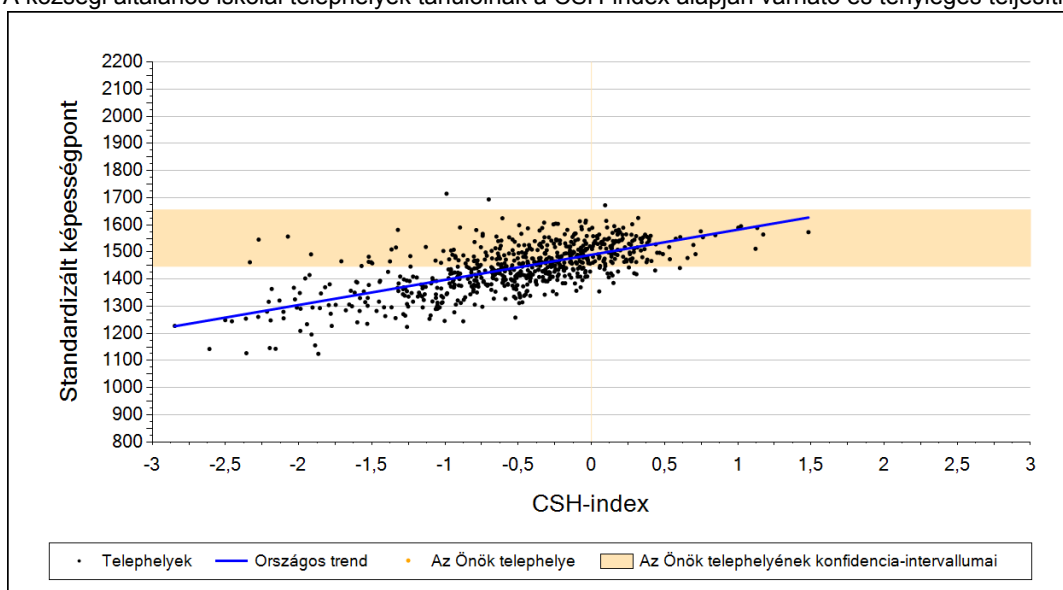
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1550	(1447;1655)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	
A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb kilenc tanulónak volt családhátér-indexe a telephelyen.		

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

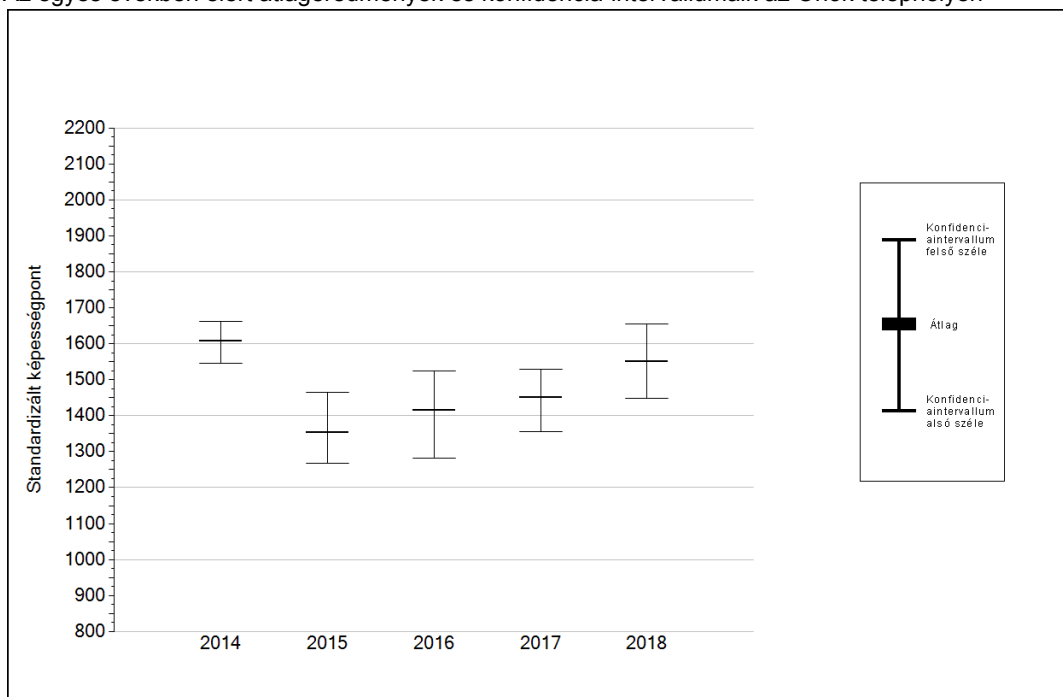
Az Önök telephelyén	-	
Országosan	0,013	(0,010;0,020)
Községi általános iskolákban	-0,541	(-0,550;-0,530)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

4a

Az átlageredmény alakulása a 6. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

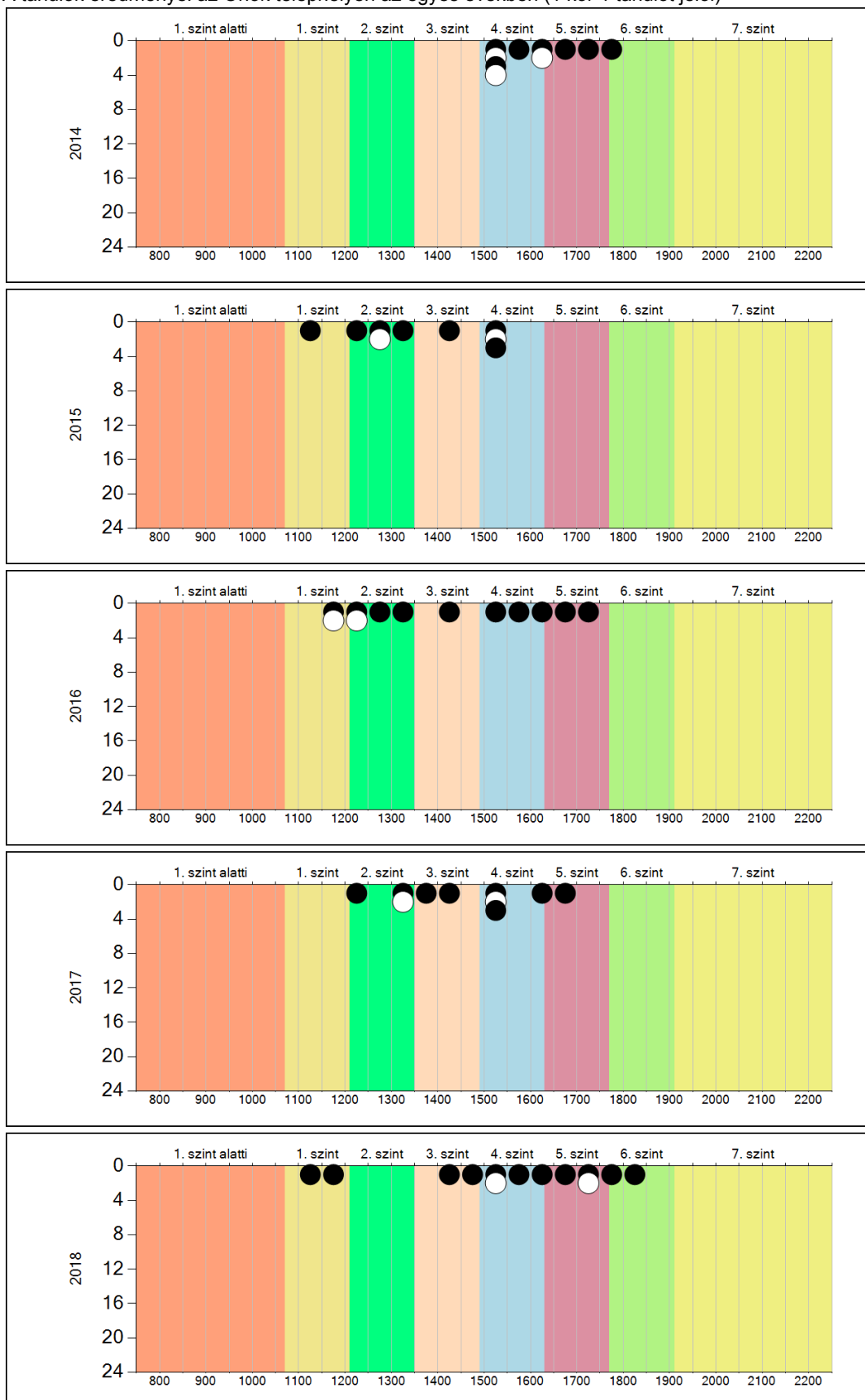


Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2018	1550 (1447;1655)	-
2017	1450 (1356;1529) 	100 (-65;232)
2016	1415 (1283;1523) 	135 (-10;323)
2015	1354 (1267;1465) 	196 (24;343)
2014	1608 (1546;1662) 	-58 (-193;94)

-  A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb
-  Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben
-  A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

4b**A képességeloszlás alakulása a 6. évfolyamon**

A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



FIT-jelentés

Telephelyi jelentés

8. évfolyam :: 8 évfolyamos gimnázium

Sárisáp és Környéke Körzeti Általános Iskola Dági Tagiskolája

2522 Dág, Deák Ferenc utca 30.

OM azonosító: 031867

Telephely kódja: 004



FIGYELEM! Kérjük, tartsa szem előtt, hogy a 2016/2017. tanévtől a képzési formák elnevezései megváltoztak. A jelentésben a hatályos köznevelési törvényben felsorolt képzési formák megnevezései szerepelnek: a korábbi szakközépiskola szakgimnáziumként, a korábbi szakiskola szakközépiskolaként, a korábbi speciális szakiskola szakiskolaként került feltüntetésre.

Létszámadatok

A telephely létszámadatai a 8 évfolyamos gimnáziumi képzéstípusban a 8. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
8.	11	0	0	1	0	11	9
Összesen	11	0	0	1	0	11	9

A korábbi mérésekben eredménnyel rendelkezőkre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	
	Ebben a jelentésben szereplők (előző táblázat utolsó oszlopa)	Ebből a 2016-os mérésben eredménnyel rendelkeznek
8.	9	9
Összesen	9	9

A telephelyen legfeljebb kilenc tanuló rendelkezik 2016-os eredménnyel, ezért a telephely tanulóinak átlagos előzetes eredménye nem becsülhető megbízhatóan.

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
8.	11	5	3
Összesen	11	5	3

A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb kilenc tanulónak volt családháttér-indexe a telephelyen.

A sajátos nevelési igényű vagy problémákkal küzdő tanulók adatai

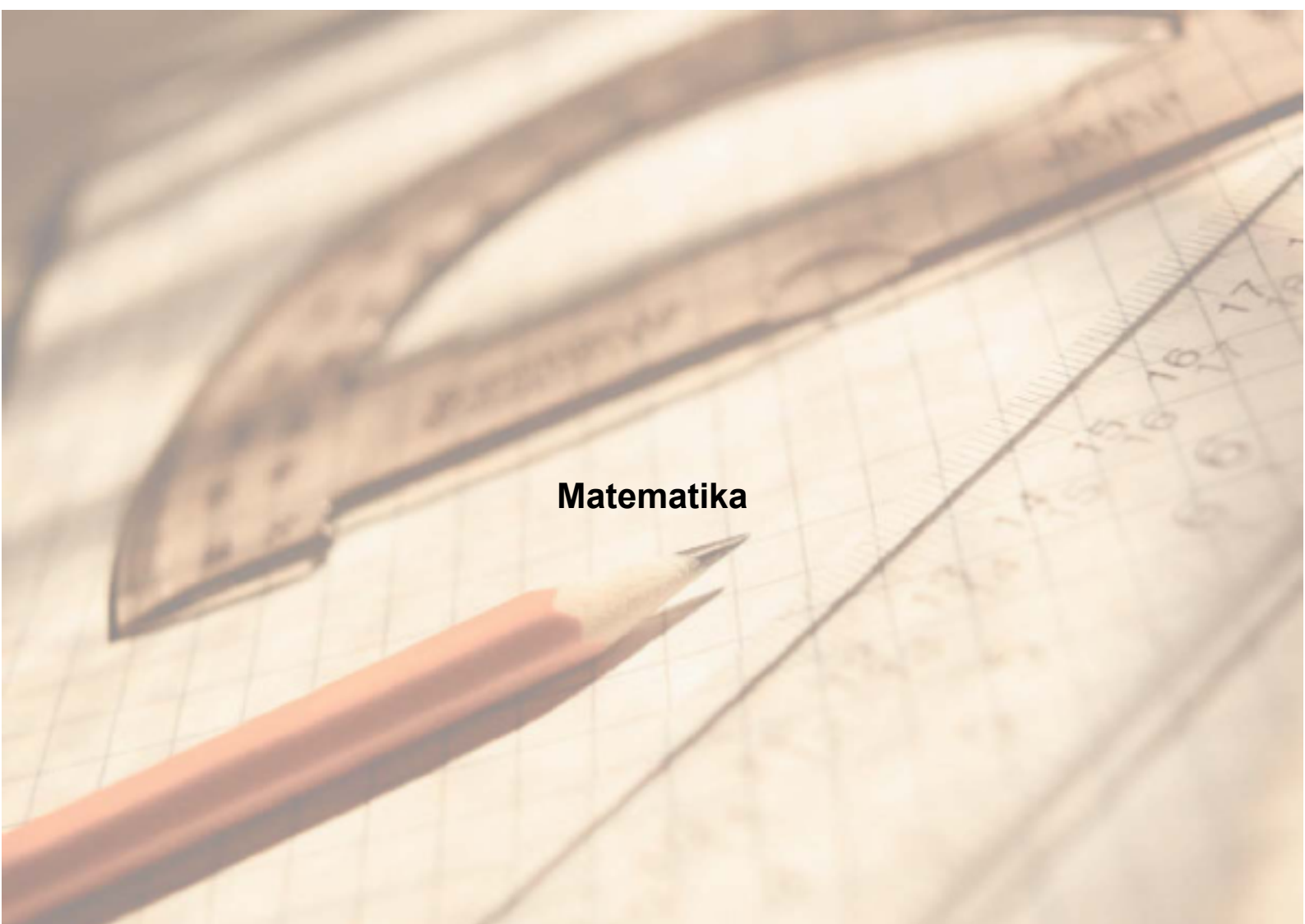
Sajátos nevelési igény típusa	Tanulók száma	
	SNI/BTMN tanulók	Mentesültek a teszt megírása alól
Testi, érzékszervi vagy beszéd fogyatékos tanulók	0	0
Enyhe, közép súlyos vagy súlyos értelmi fogyatékos vagy autista tanulók	0	0
A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének (organikus okra visszavezethető vagy vissza nem vezethető) tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók	0	0
Beilleszkedési, tanulási vagy magatartási nehézségekkel küzdő tanulók	1	0
Összesen	1	0

A mentesülő tanulók adatai

A mentesség oka	Tanulók száma
SNI tanuló	0
Ideiglenes sérülés miatt mentesített tanuló	0
Nyelvi szempontból mentesíthető tanuló	0
Összesen	0

A telephely jelentésre jogosult tanulónak előző év végi matematikajegye

Osztály	Szerepel-e a jelentésben?	Előző év végi matematikajegy						Összesen
		-	1	2	3	4	5	
8.	Jelentésben szereplők	0	0	5	1	3	0	9
	Jelentésben nem szereplők	0	0	2	0	0	0	2
Összesen	Jelentésben szereplők	0	0	5	1	3	0	9
	Jelentésben nem szereplők	0	0	2	0	0	0	2

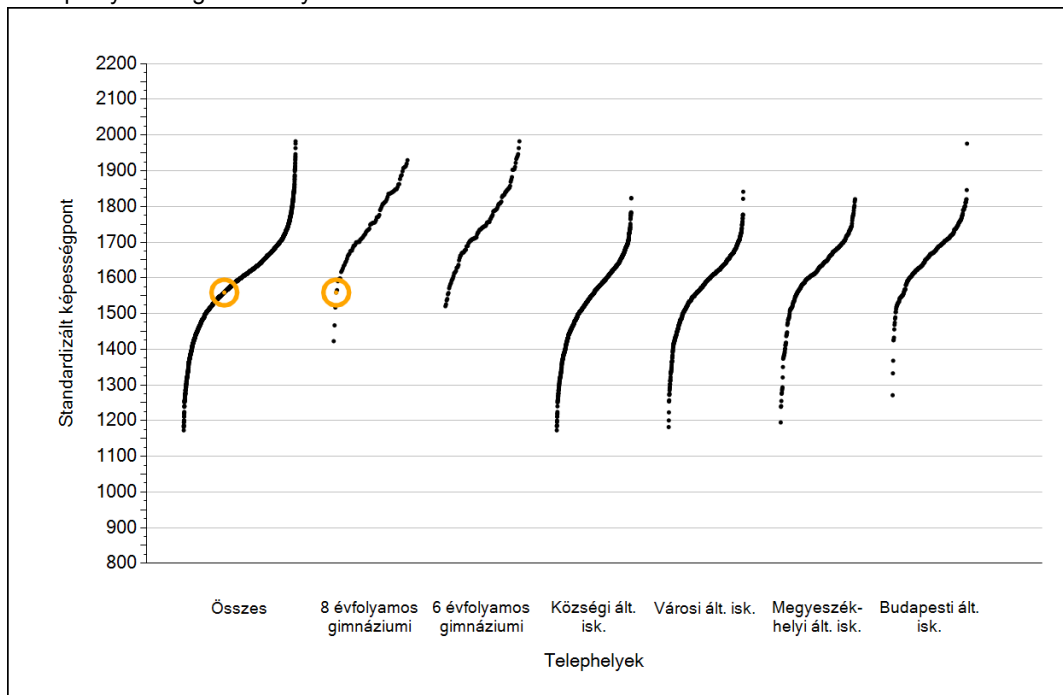


Matematika

1a

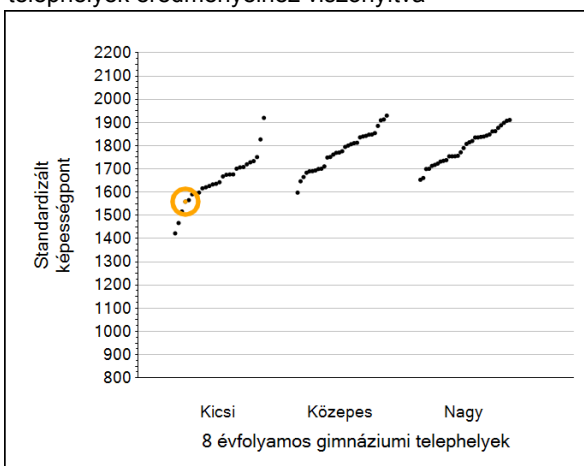
Átlageredmények

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

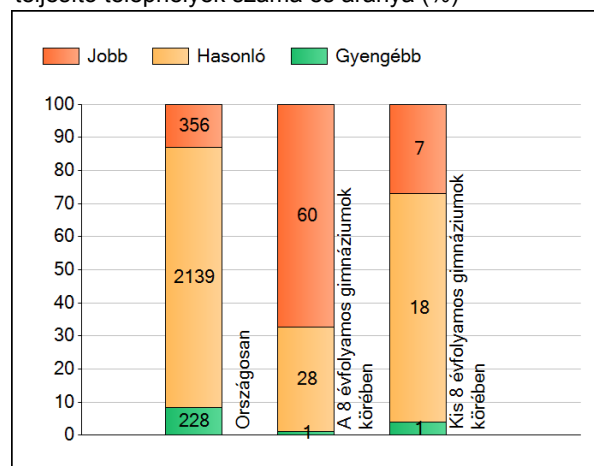


Matematika

Az Önök eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



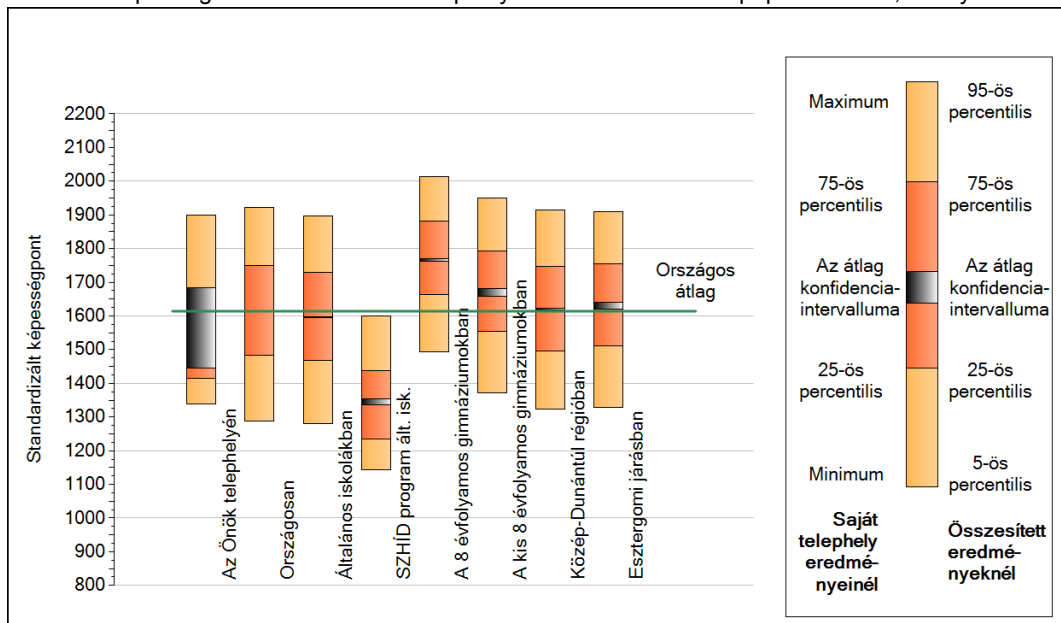
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1559 (1445;1685)		
Országosan	1614 (1613;1616)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1767 (1763;1771)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1764 (1760;1767)		
Ált. isk.	1597 (1596;1598)		
SZHÍD program ált. isk.	1344 (1335;1354)		
Községi ált. isk.	1548 (1546;1550)		
Városi ált. isk.	1586 (1584;1588)	Kis 8 évf. gimn.	1670 (1658;1682)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1638 (1636;1641)	Közepes 8 évf. gimn.	1777 (1769;1788)
Budapesti ált. isk.	1665 (1661;1668)	Nagy 8 évf. gimn.	1795 (1788;1802)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



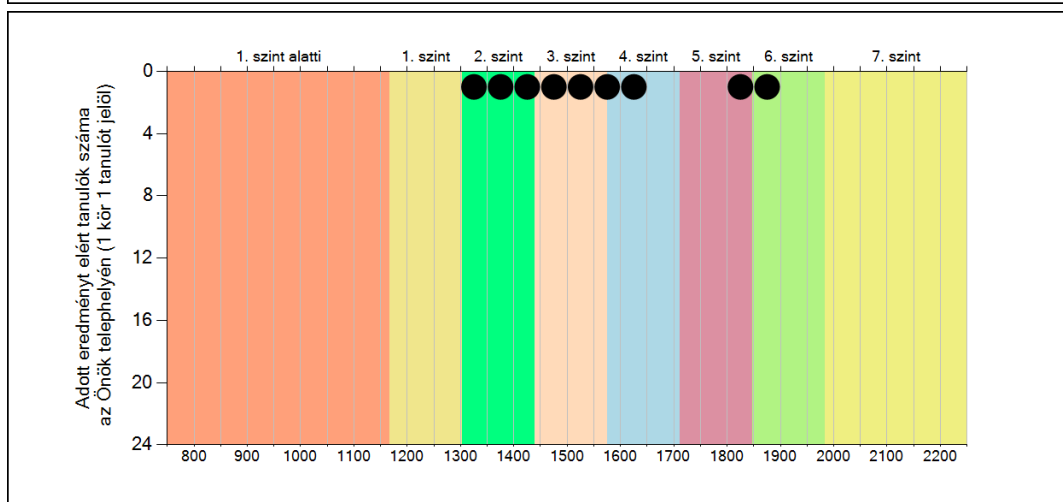
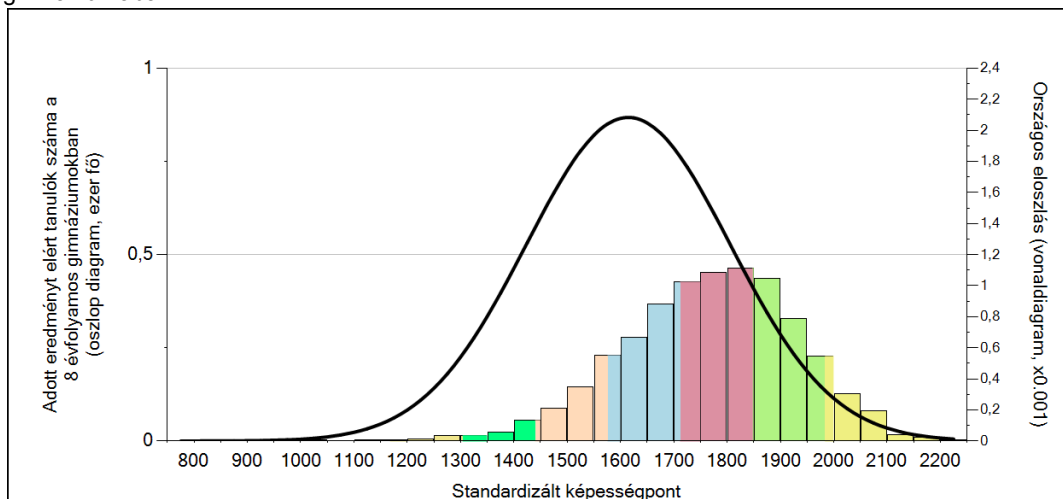
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1338	1415	1559 (1445;1685)	1679	1899
Országosan	1289	1483	1614 (1613;1616)	1750	1923
Általános iskolákban	1279	1469	1597 (1596;1598)	1729	1898
SZHID program ált. isk.	1144	1235	1344 (1335;1354)	1437	1600
A 8 évfolyamos gimnáziumokban	1492	1663	1767 (1763;1771)	1881	2013
A kis 8 évfolyamos gimnáziumokban	1372	1555	1670 (1658;1682)	1792	1951
Közép-Dunántúl régióban	1324	1495	1620 (1617;1624)	1746	1914
Esztergomi járásban	1329	1512	1631 (1620;1642)	1755	1910

1c

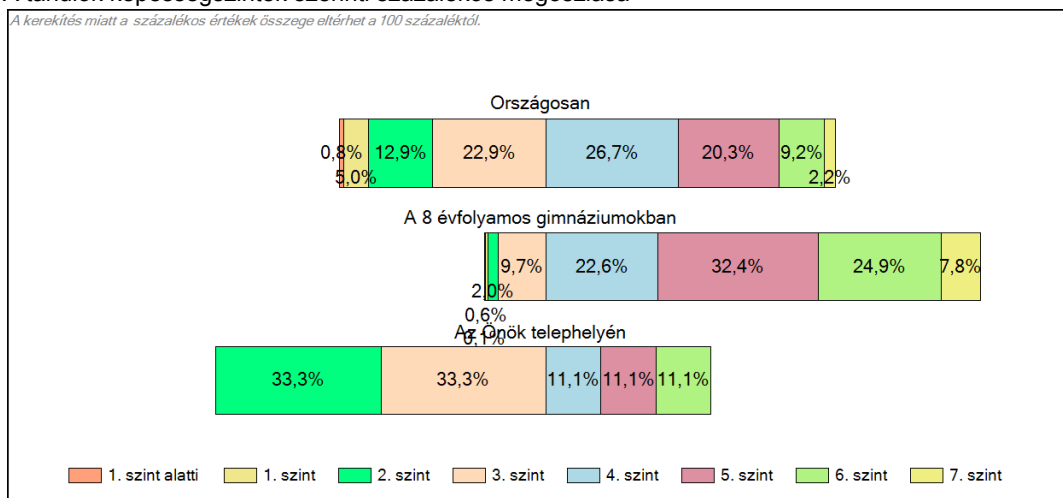
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 8 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

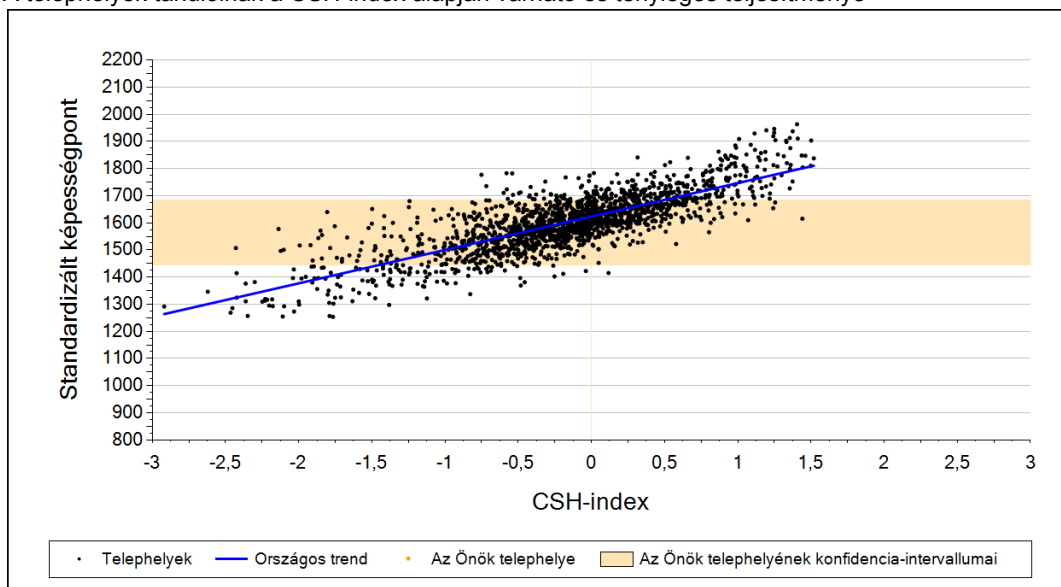
A keretítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



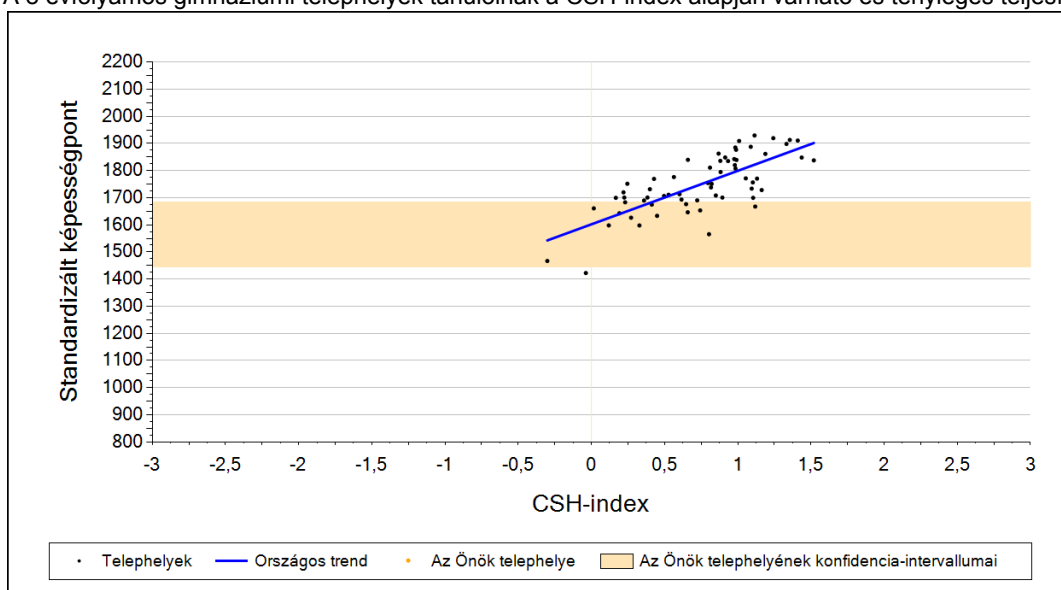
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1559	(1445;1685)
---------------------------------	------	-------------

Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-
---	---

Várható eredmény a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-
---	---

A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb kilenc tanulónak volt családháttér-indexe a telephelyen.

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

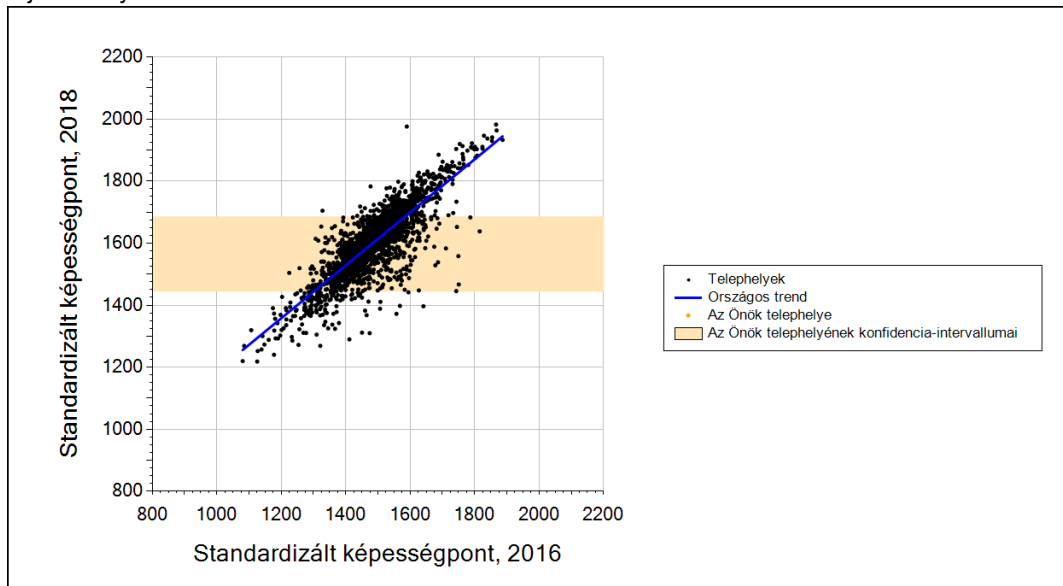
Az Önök telephelyén	-	
Országosan	-0,041	(-0,050;-0,040)
8 évfolyamos gimnáziumokban	0,851	(0,820;0,880)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

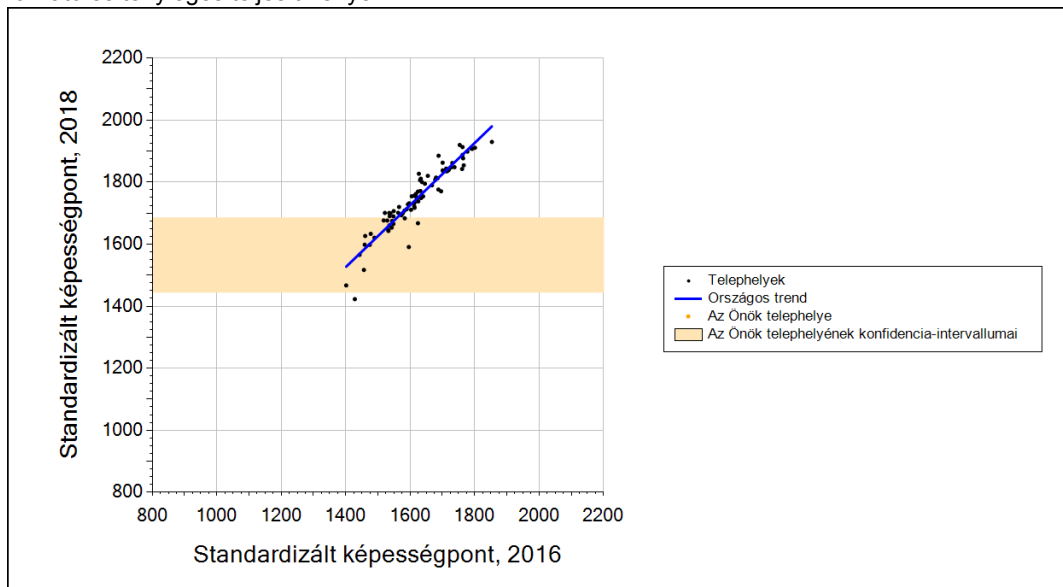
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

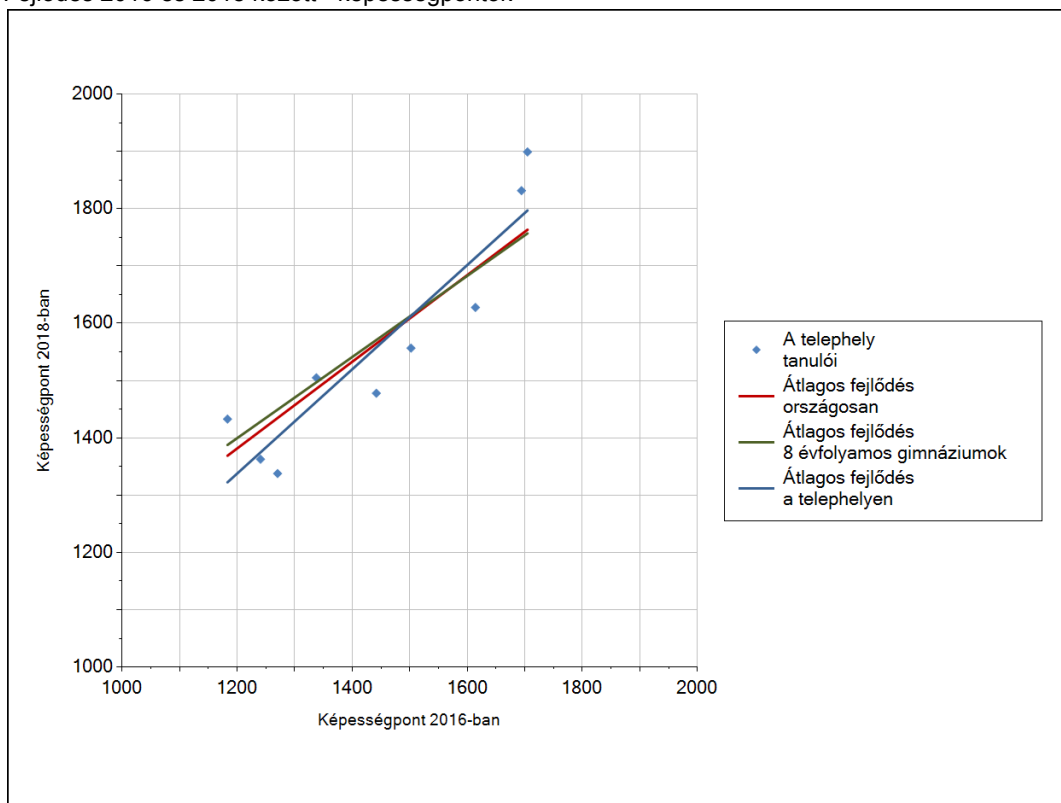
Telephelyük 2018-as eredménye	1559	(1445;1685)
Telephelyük tanulóinak 2016-os átlageredménye	-	-
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	Kevesebb, mint 10 tanuló rendelkezik korábbi eredménnyel.
Várható eredmény a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	Kevesebb, mint 10 tanuló rendelkezik korábbi eredménnyel.

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

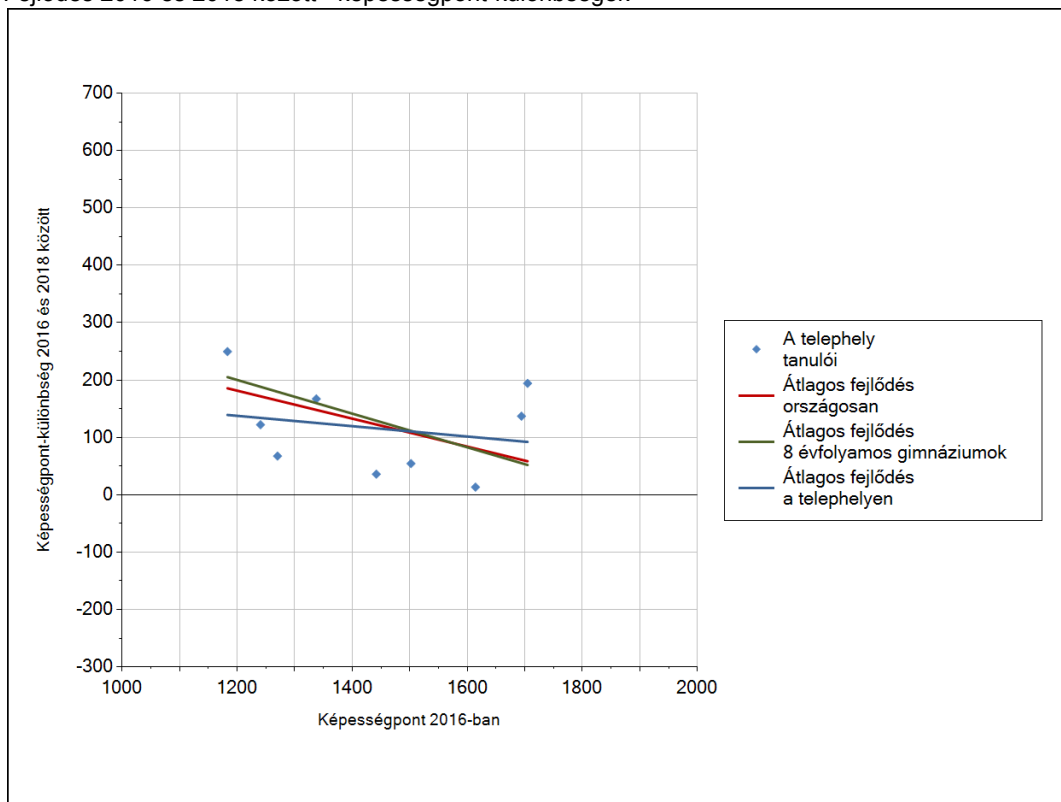
3a

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2016 és 2018 között - képességpontok



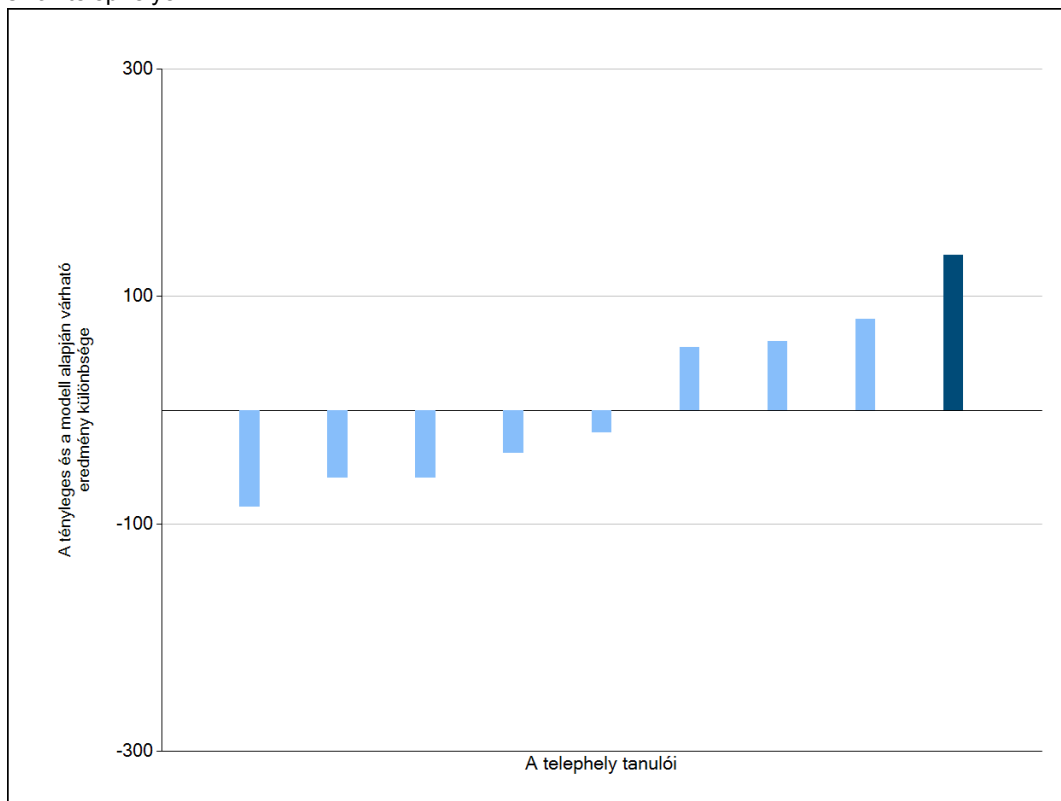
Fejlődés 2016 és 2018 között - képességpont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



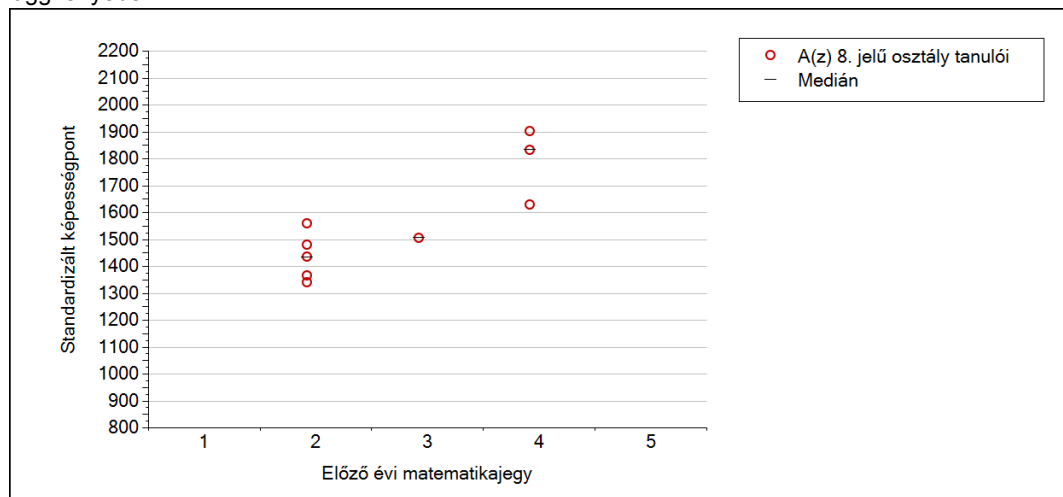
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neve, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2018-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2018. évi felmérésben. A modellről bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

5c

A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

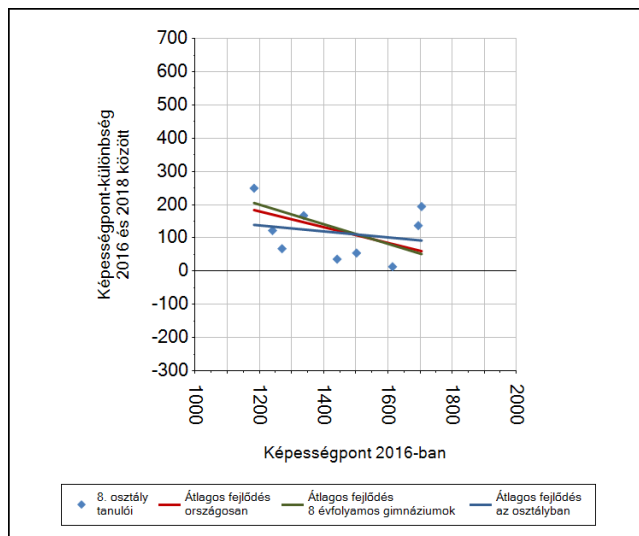
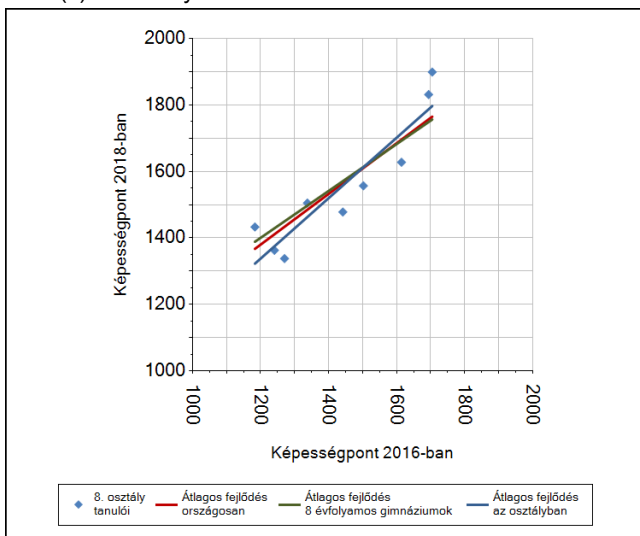


	Előző év végi matematikajegy	Minimum	Medián	Maximum
A(z) 8. jelű osztály	1	-	-	-
	2	1338	1433	1557
	3	1505	1505	1505
	4	1628	1831	1899
	5	-	-	-

6a

A tanulók fejlődése osztályonként

A(z) 8. osztály tanulói



Matematika

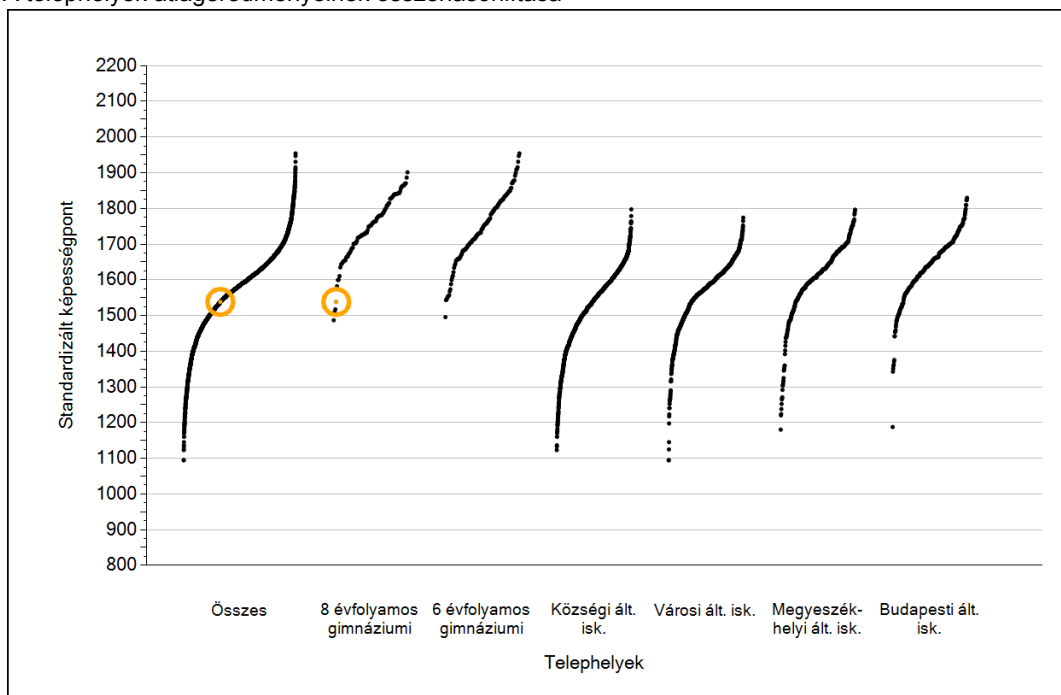
Szövegértés



1a

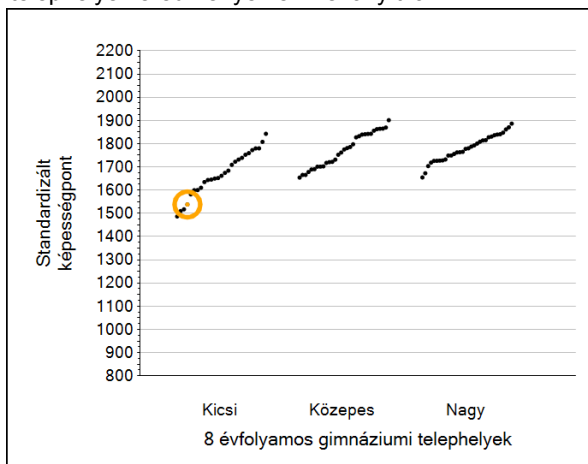
Átlageredmények

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

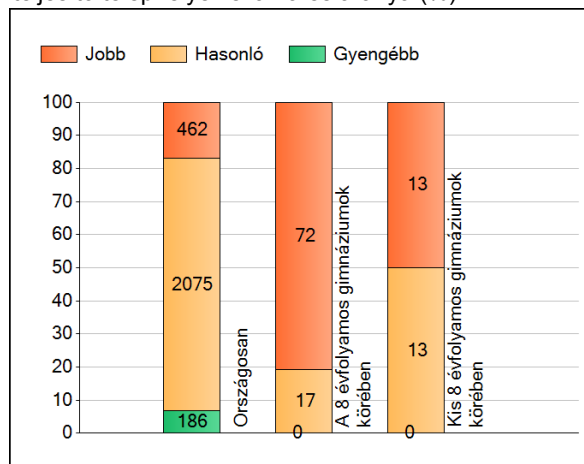


Szövegértés

Az Önök eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



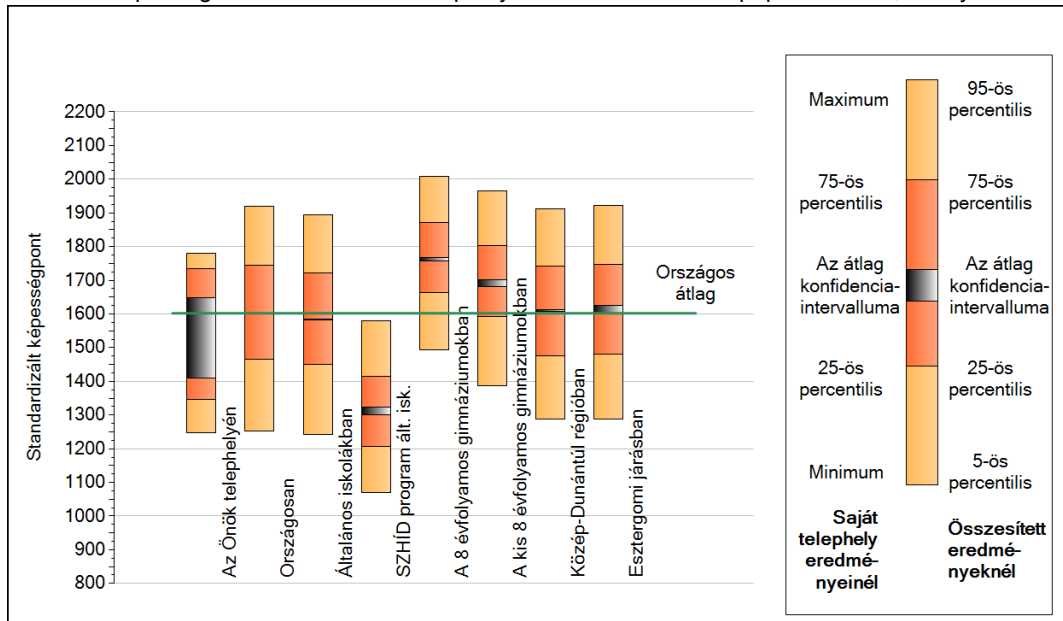
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1538 (1409;1648)		
Országosan	1602 (1601;1603)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1763 (1758;1768)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1766 (1762;1769)		
Ált. isk.	1583 (1582;1584)		
SZHÍD program ált. isk.	1312 (1300;1323)		
Községi ált. isk.	1530 (1527;1533)		
Városi ált. isk.	1574 (1572;1576)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	1627 (1624;1630)		
Budapesti ált. isk.	1648 (1645;1651)		
		Kis 8 évf. gimn.	1691 (1682;1702)
		Közepes 8 évf. gimn.	1772 (1764;1782)
		Nagy 8 évf. gimn.	1782 (1775;1789)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



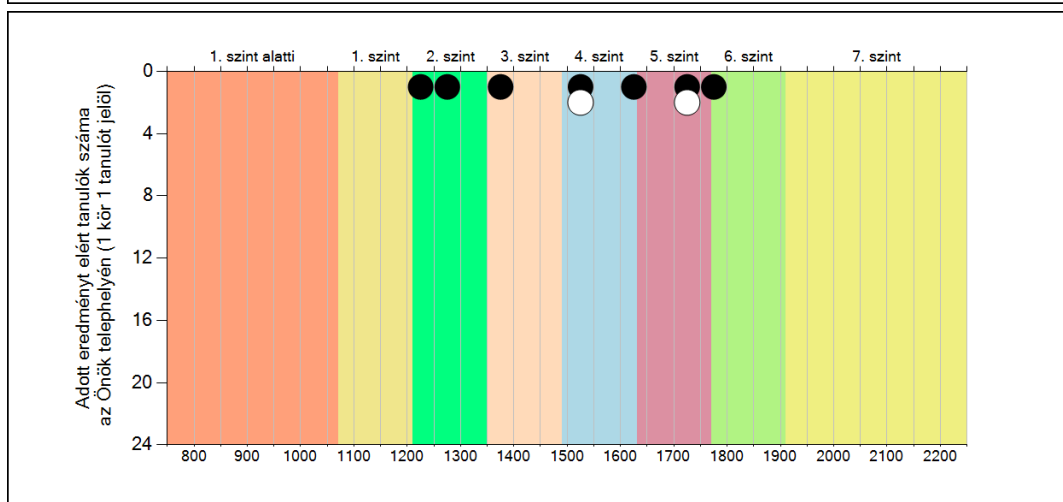
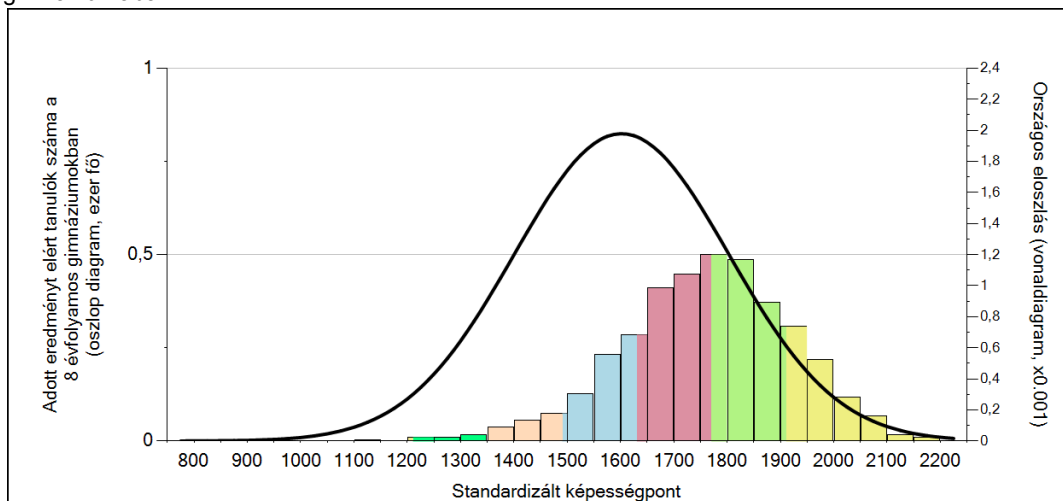
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1246	1346	1538 (1409;1648)	1735	1780
Országosan	1254	1466	1602 (1601;1603)	1746	1920
Általános iskolákban	1243	1450	1583 (1582;1584)	1723	1894
SZHID program ált. isk.	1070	1208	1312 (1300;1323)	1414	1581
A 8 évfolyamos gimnáziumokban	1494	1662	1763 (1758;1768)	1873	2010
A kis 8 évfolyamos gimnáziumokban	1388	1592	1691 (1682;1702)	1802	1966
Közép-Dunántúl régióban	1288	1475	1610 (1606;1613)	1742	1913
Esztergomi járásban	1288	1480	1615 (1603;1624)	1748	1922

1c

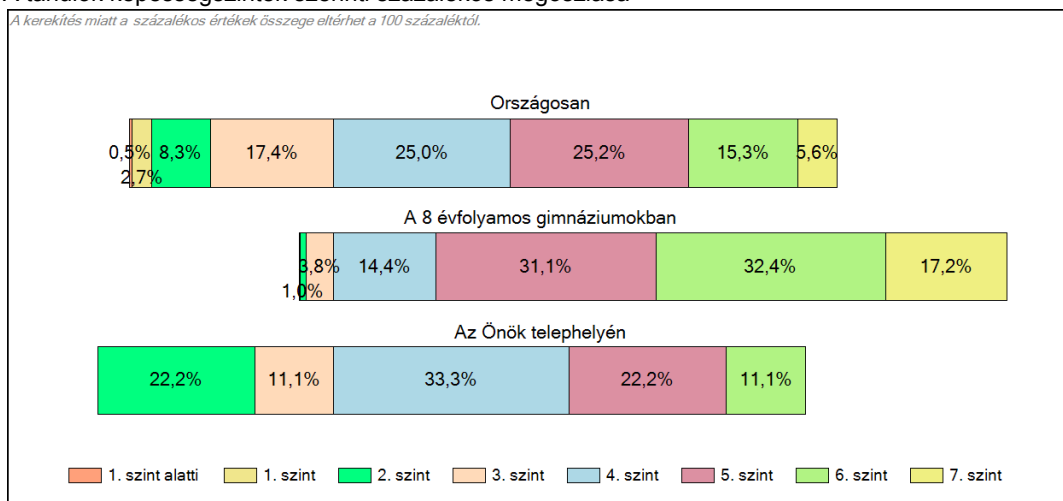
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 8 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

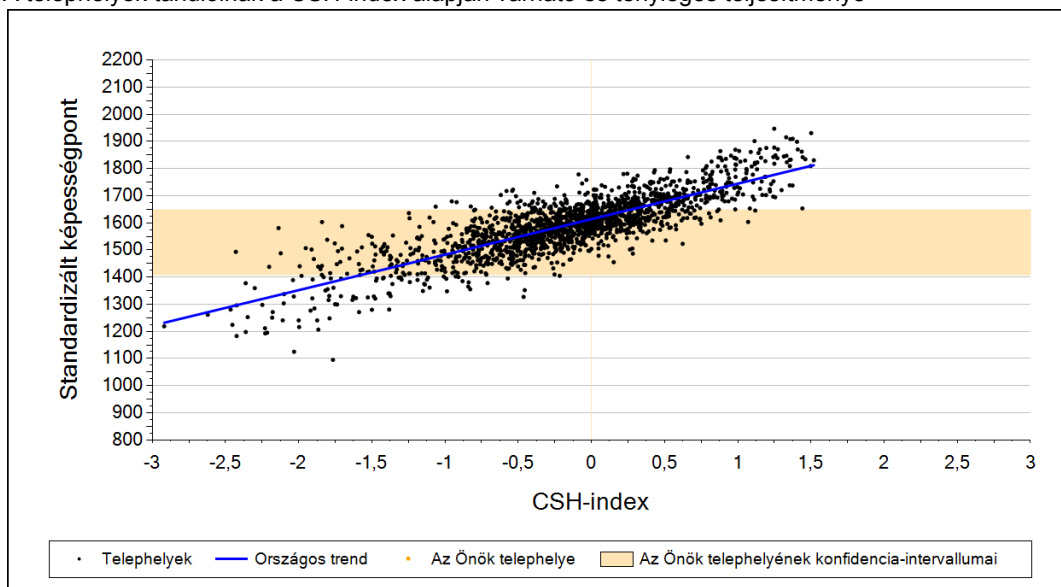
A kerékkítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



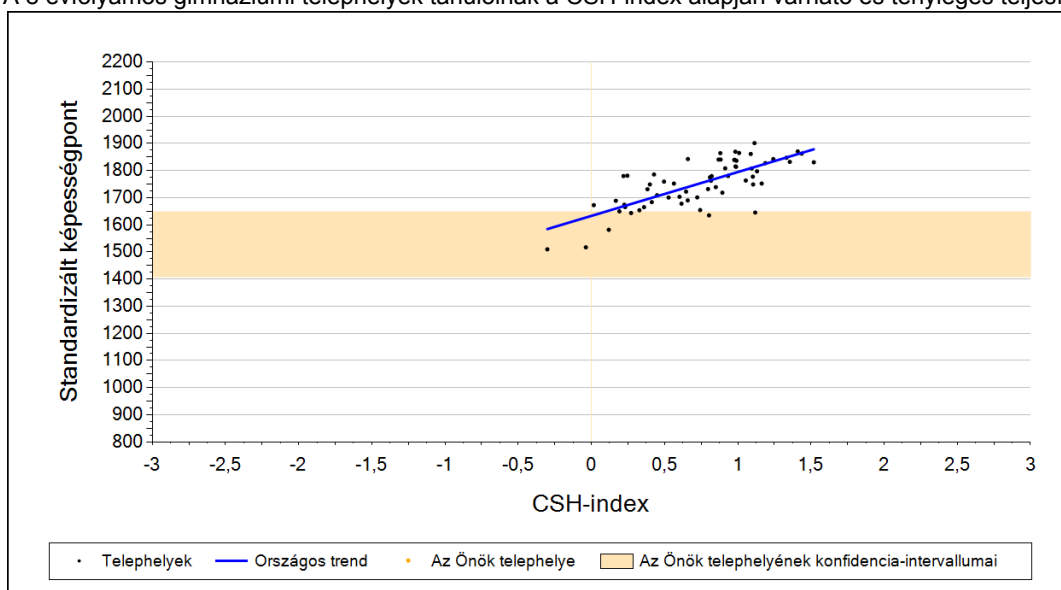
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye 1538 (1409;1648)

Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján -

Várható eredmény a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján -

A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb kilenc tanulónak volt családháttér-indexe a telephelyen.

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

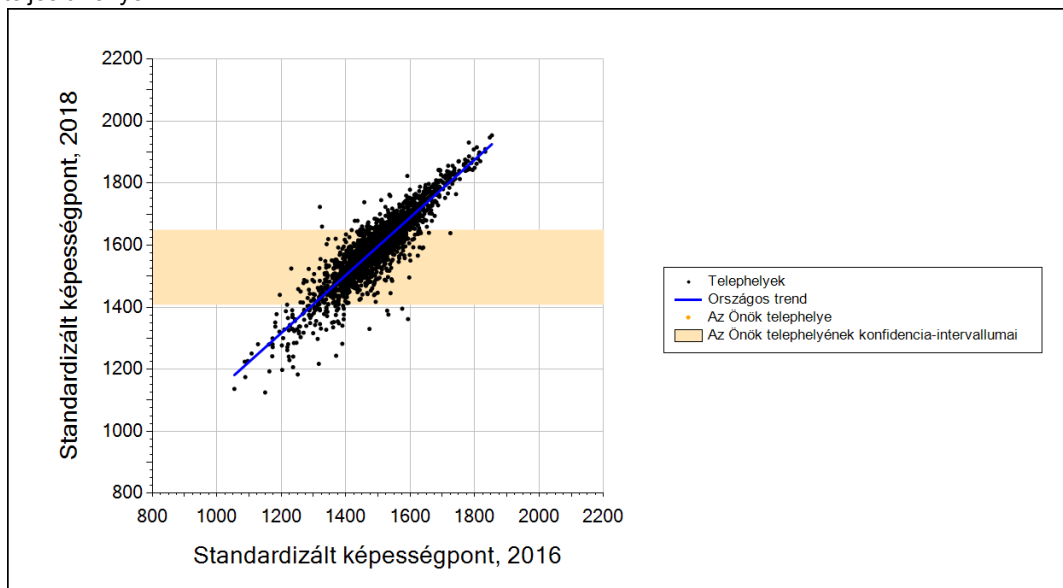
Az Önök telephelyén	-	
Országosan	-0,041	(-0,050;-0,040)
8 évfolyamos gimnáziumokban	0,851	(0,820;0,880)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

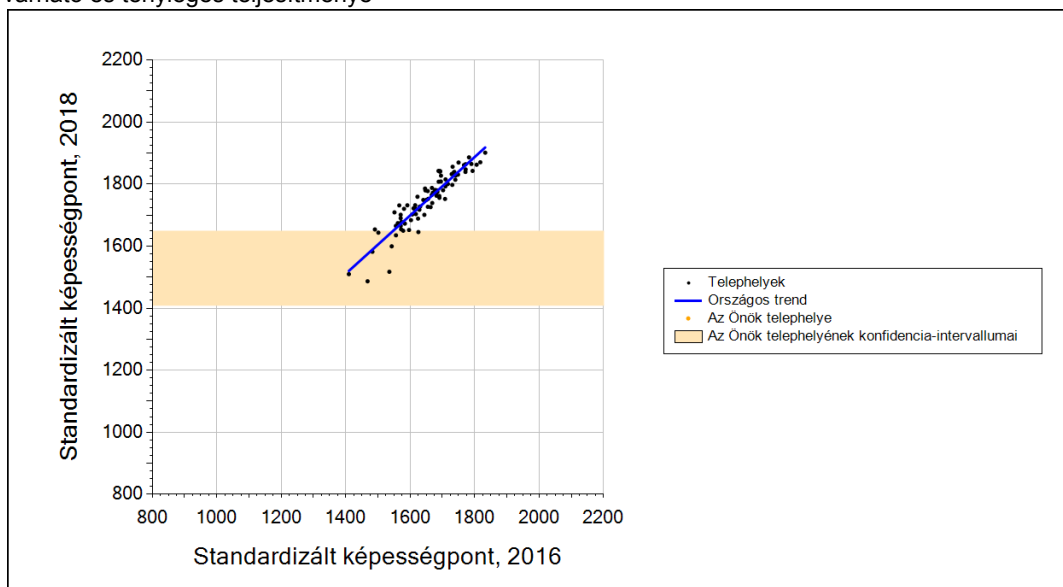
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

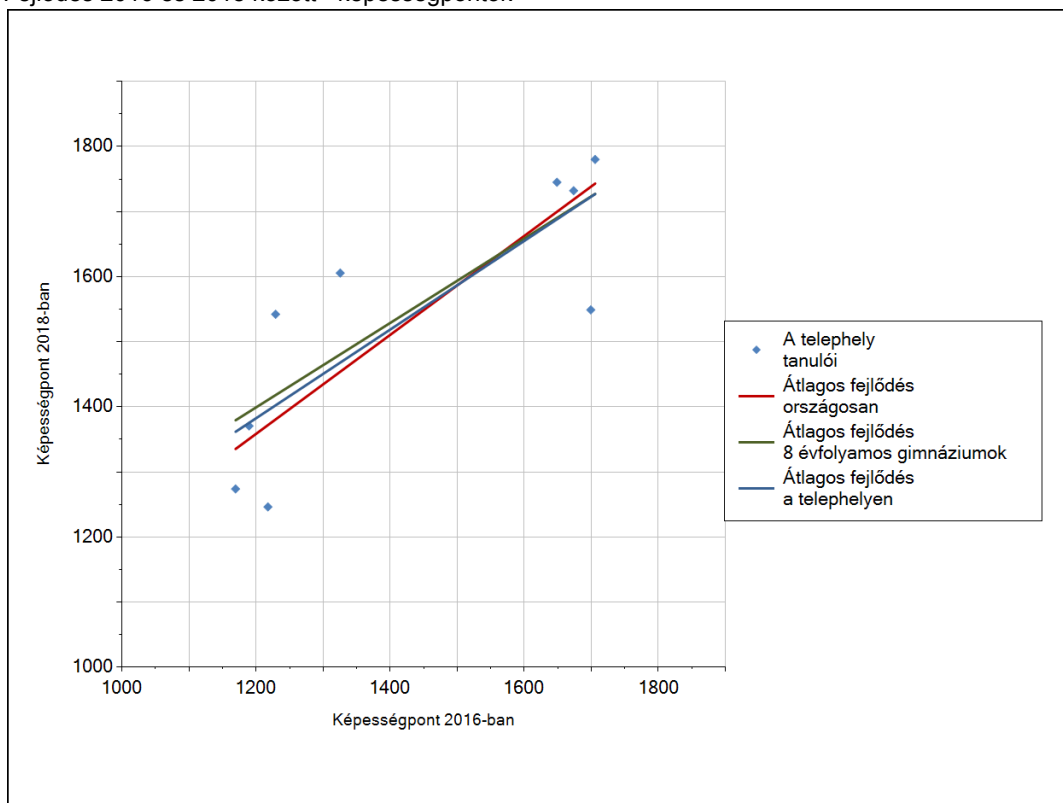
Telephelyük 2018-as eredménye	1538	(1409;1648)
Telephelyük tanulóinak 2016-os átlageredménye	-	-
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	-	Kevesebb, mint 10 tanuló rendelkezik korábbi eredménnyel.
Várható eredmény a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	-	Kevesebb, mint 10 tanuló rendelkezik korábbi eredménnyel.

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

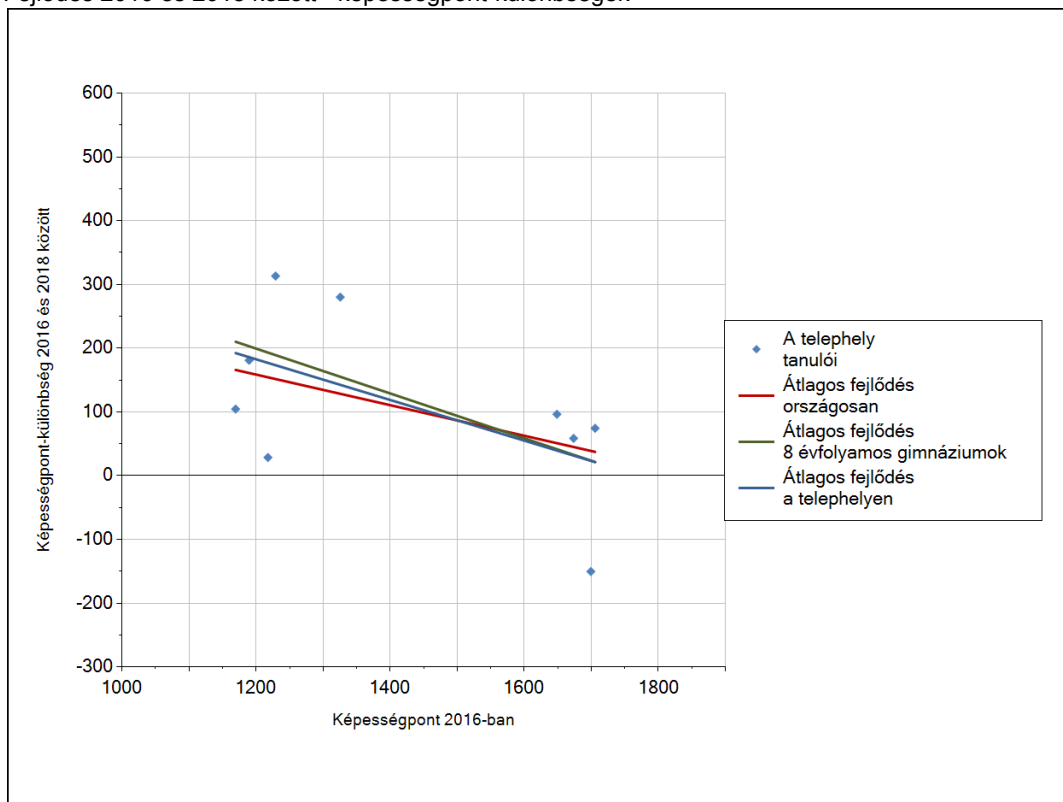
3a

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2016 és 2018 között - képességpontok



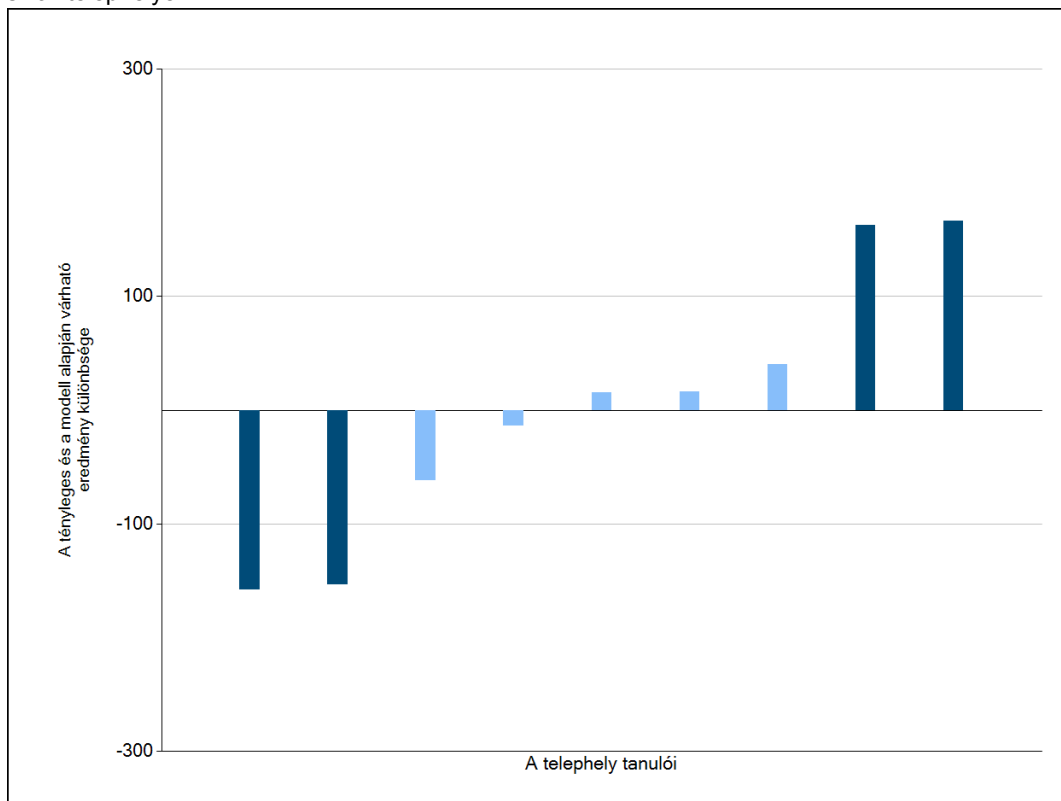
Fejlődés 2016 és 2018 között - képességpont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



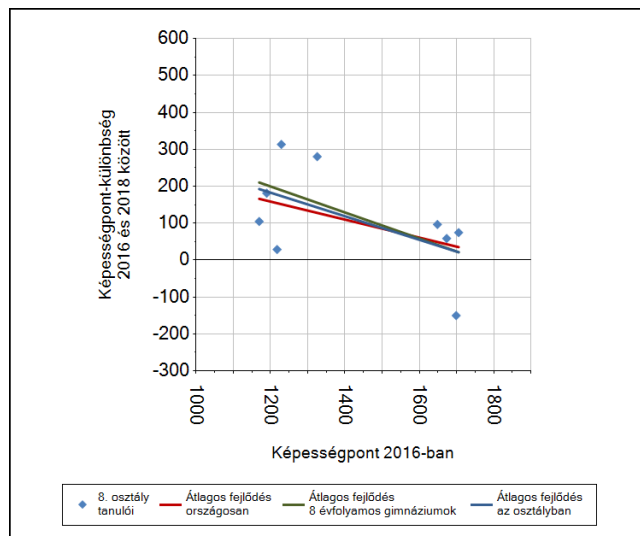
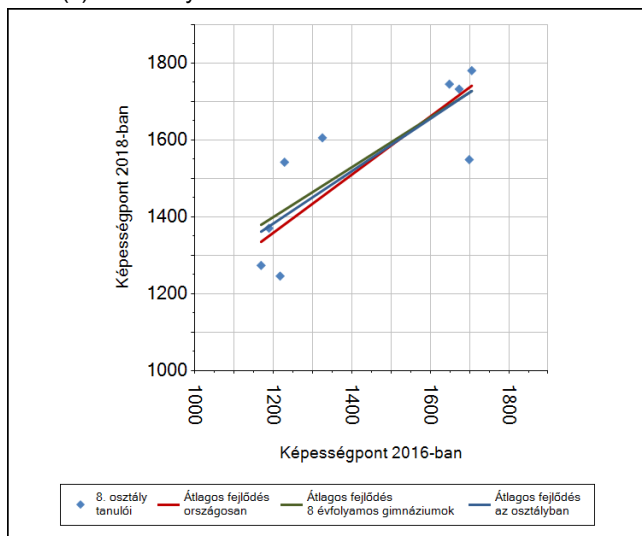
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2018-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2018. évi felmérésben. A modellről bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

6a

A tanulók fejlődése osztályonként

A(z) 8. osztály tanulói



Szövegértés

FIT-jelentés

Telephelyi jelentés

Tanulási környezet

Sárisáp és Környéke Körzeti Általános Iskola Dági Tagiskolája

2522 Dág, Deák Ferenc utca 30.

OM azonosító: 031867

Telephely kódja: 004



FIGYELEM! Kérjük, tartsa szem előtt, hogy a 2016/2017. tanévtől a képzési formák elnevezései megváltoztak. A jelentésben a hatályos köznevelési törvényben felsorolt képzési formák megnevezései szerepelnek: a korábbi szakközépiskola szakgimnáziumként, a korábbi szakiskola szakközépiskolaként, a korábbi speciális szakiskola szakiskolaként került feltüntetésre.

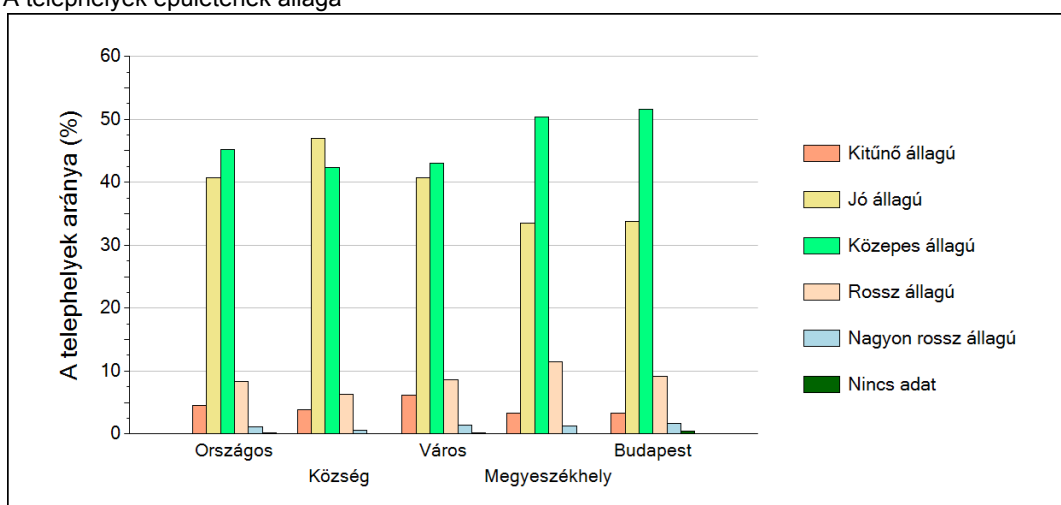
1

A telephely épületének állapota

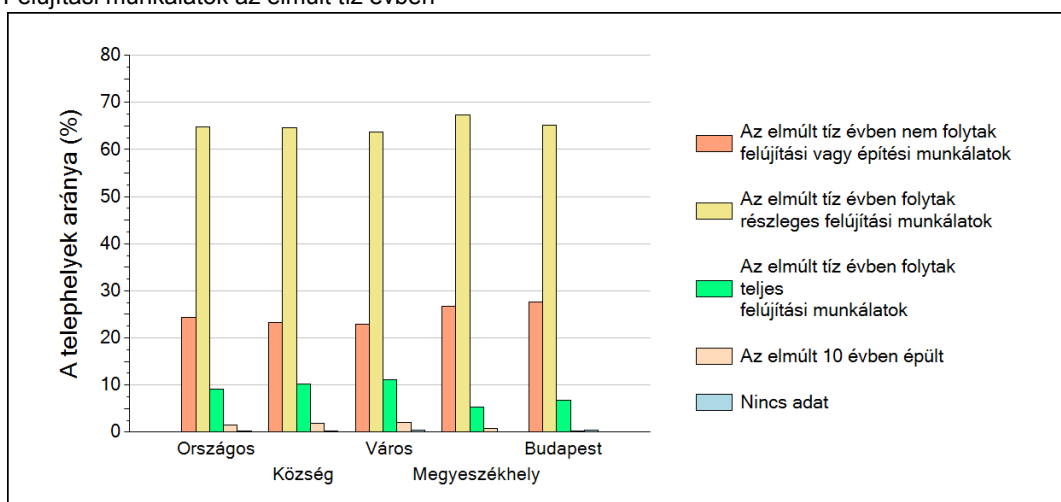
A Telephelyi kérdőív kérdéseire adott válaszaik alapján az Önök telephelyén az épület közepes állapotú.

A Telephelyen folytak részleges felújítási munkálatok az elmúlt tíz évben.

A telephelyek épületének állaga



Felújítási munkálatok az elmúlt tíz évben



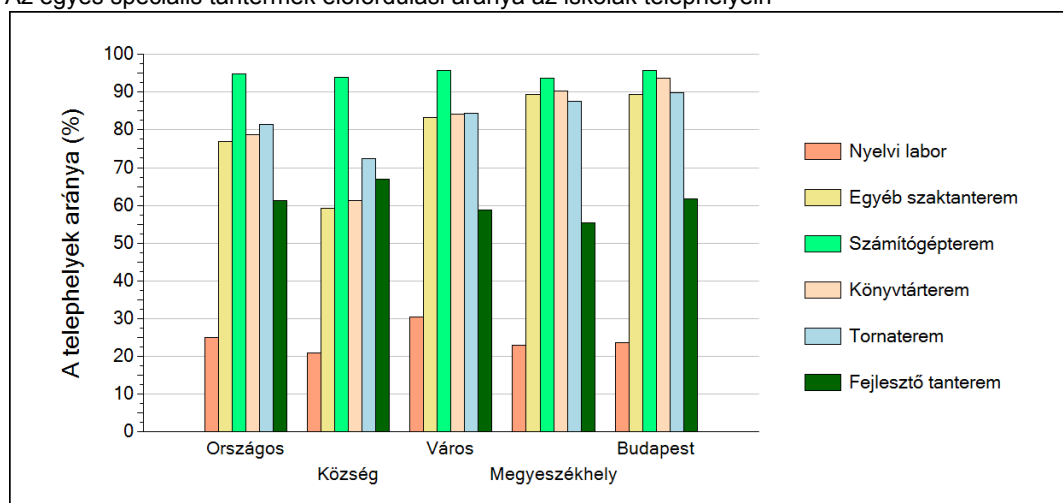
2

A telephely speciális tantermei

A Telephelyi kérdőív kérdéseire adott válaszaik alapján az Önök telephelyén az épület az alábbi speciális tantermek találhatóak meg:

- egyéb szaktanterem
- számítógépterem
- tornaterem
- fejlesztő tanterem

Az egyes speciális tantermek előfordulási aránya az iskolák telephelyein

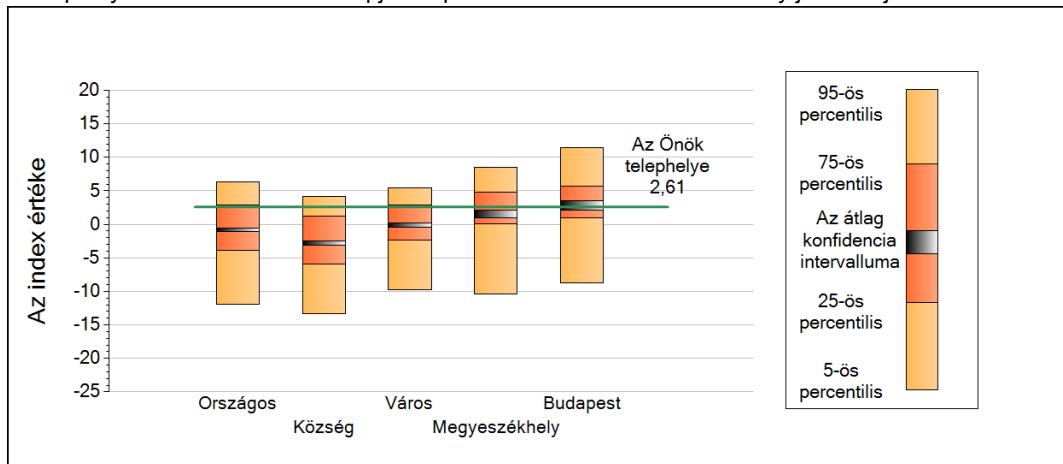


3

A tanulók összetétele és a tanulási nehézségekkel küzdő tanulók a telephelyeken

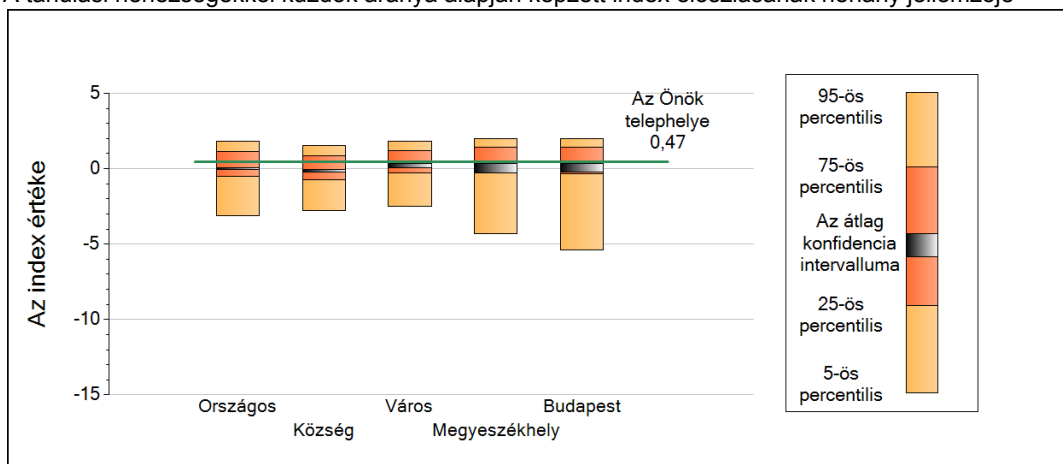
Általános iskola

A telephely tanulói összetétele alapján képzett index eloszlásának néhány jellemzője



	5-ös perc.	25-ös perc.	Konf. int. alja	Konf. int. teteje	75-ös perc.	95-ös perc.
Országos	-11,95	-3,83	-1,05	-0,60	2,90	6,40
Község	-13,35	-5,91	-3,13	-2,48	1,29	4,20
Város	-9,76	-2,30	-0,49	0,20	2,93	5,44
Megyeszékhely	-10,37	0,10	1,01	2,17	4,80	8,56
Budapest	-8,76	1,00	2,15	3,53	5,66	11,40

A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index eloszlásának néhány jellemzője



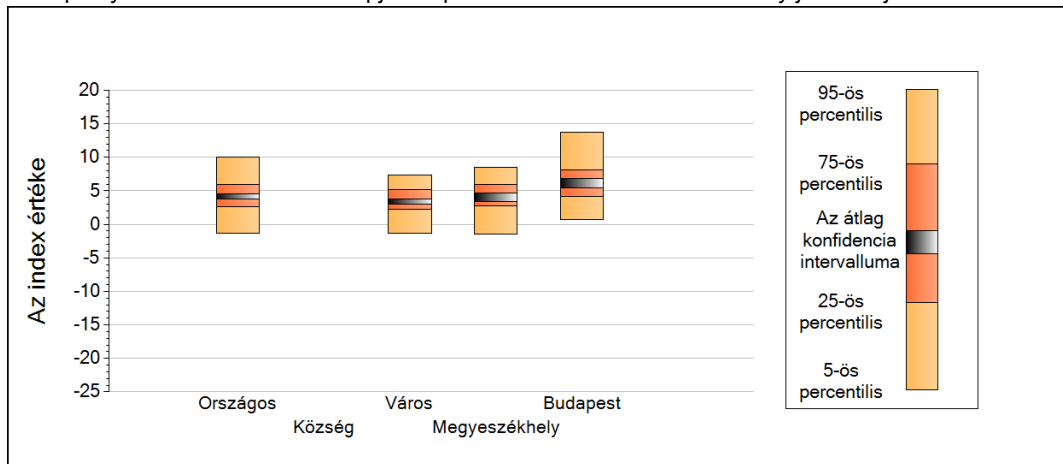
	5-ös perc.	25-ös perc.	Konf. int. alja	Konf. int. teteje	75-ös perc.	95-ös perc.
Országos	-3,11	-0,49	-0,07	0,08	1,13	1,83
Község	-2,75	-0,70	-0,21	-0,05	0,85	1,56
Város	-2,51	-0,27	0,05	0,33	1,19	1,83
Megyeszékhely	-4,33	-0,19	-0,30	0,32	1,42	1,97
Budapest	-5,39	-0,35	-0,22	0,36	1,43	1,97

3

A tanulók összetétele és a tanulási nehézségekkel küzdő tanulók a telephelyeken

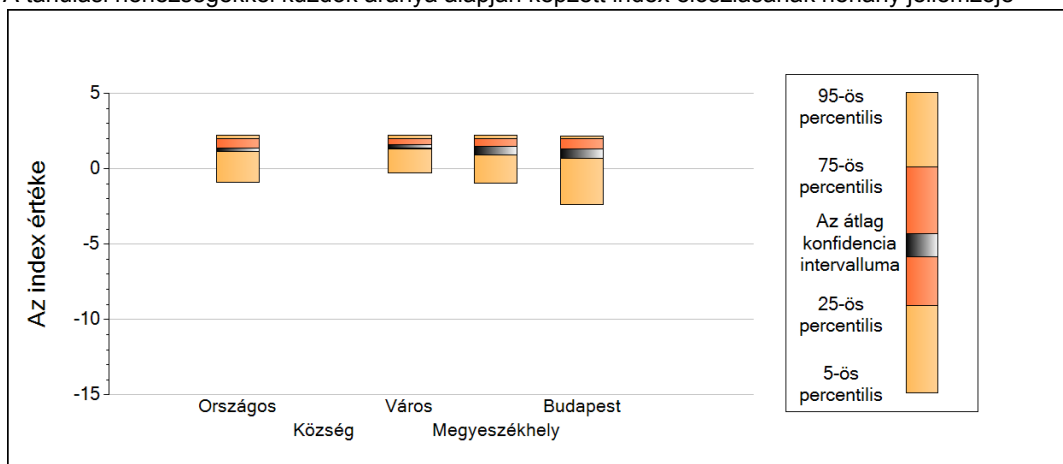
Gimnázium

A telephely tanulói összetétele alapján képzett index eloszlásának néhány jellemzője



	5-ös perc.	25-ös perc.	Konf. int. alja	Konf. int. teteje	75-ös perc.	95-ös perc.
Országos	-1,37	2,60	3,82	4,50	5,94	10,00
Község	-	-	-	-	-	-
Város	-1,37	2,26	3,00	3,80	5,16	7,42
Megyeszékhely	-1,44	2,76	3,42	4,66	5,93	8,55
Budapest	0,69	4,10	5,43	6,90	8,18	13,80

A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index eloszlásának néhány jellemzője



	5-ös perc.	25-ös perc.	Konf. int. alja	Konf. int. teteje	75-ös perc.	95-ös perc.
Országos	-0,88	1,18	1,14	1,38	1,97	2,21
Község	-	-	-	-	-	-
Város	-0,30	1,33	1,36	1,57	1,97	2,21
Megyeszékhely	-0,97	1,17	0,93	1,48	1,97	2,21
Budapest	-2,40	0,83	0,67	1,29	1,96	2,14

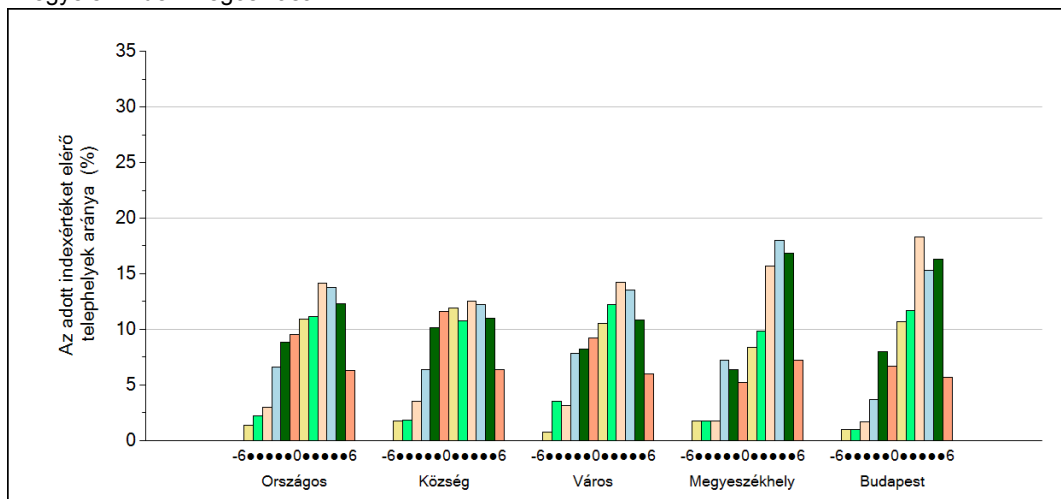
4

Fegyelem, motiváció

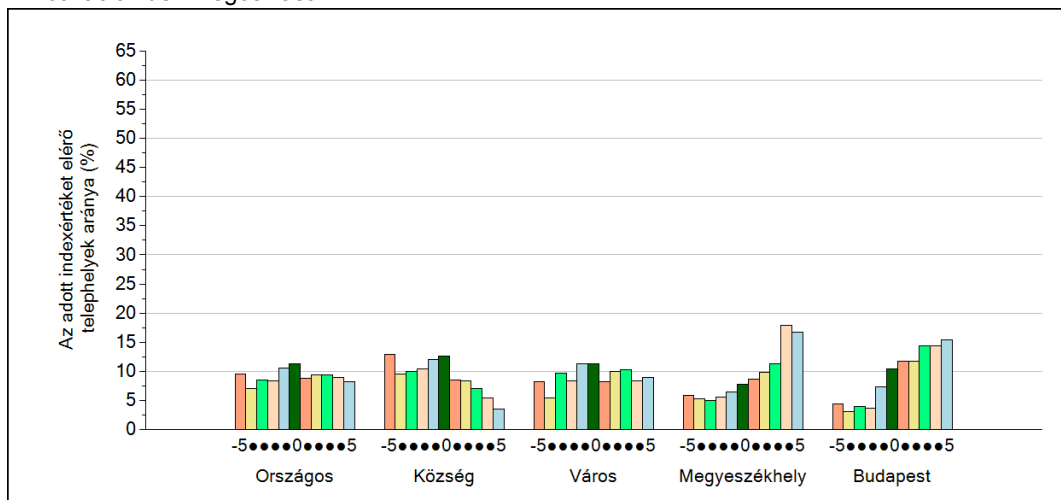
Általános iskola

A Telephelyi kérdőív kérdéseire adott válaszaik alapján az Önök telephelyén a diákok fegyelemre vonatkozó index értéke 5, a motivációra vonatkozó index értéke 1.

A fegyelemindex megoszlása



A motivációindex megoszlása



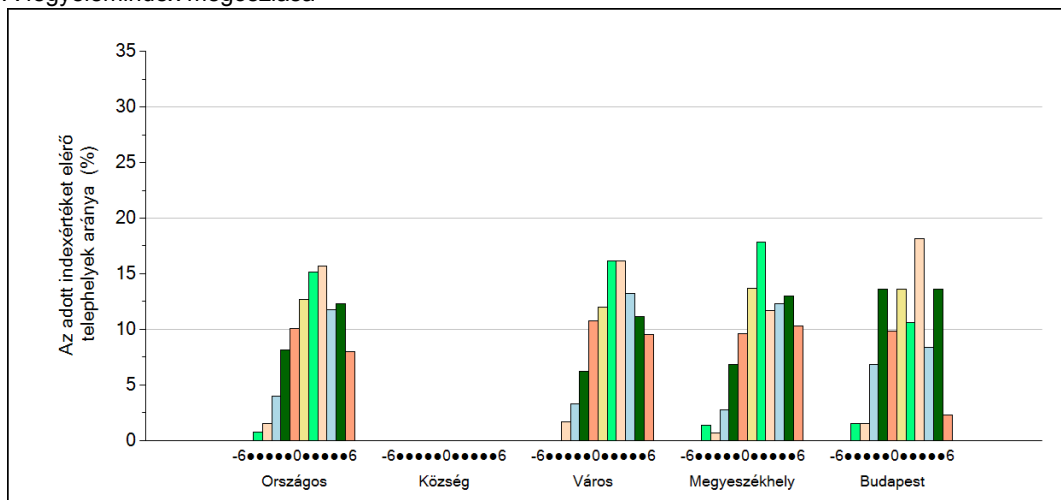
4

Fegyelem, motiváció

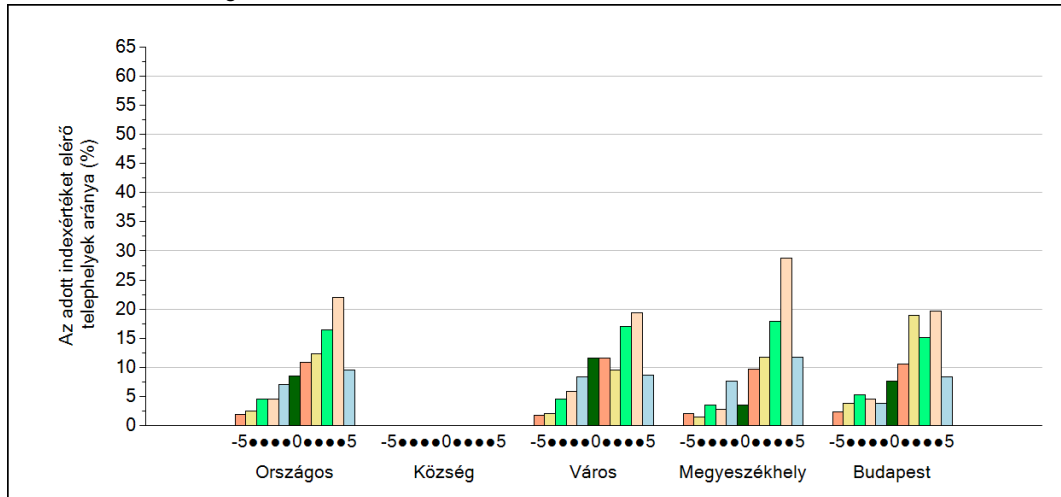
Gimnázium

A Telephelyi kérdőív kérdéseire adott válaszaik alapján az Önök telephelyén a diákok fegyelemre vonatkozó index értéke nem számítható ki, a motivációra vonatkozó index értéke nem számítható ki. A Telephelyi kérdőívben az index(ek) számításához használt valamelyik kérdésre nem adtak választ.

A fegyelemindex megoszlása



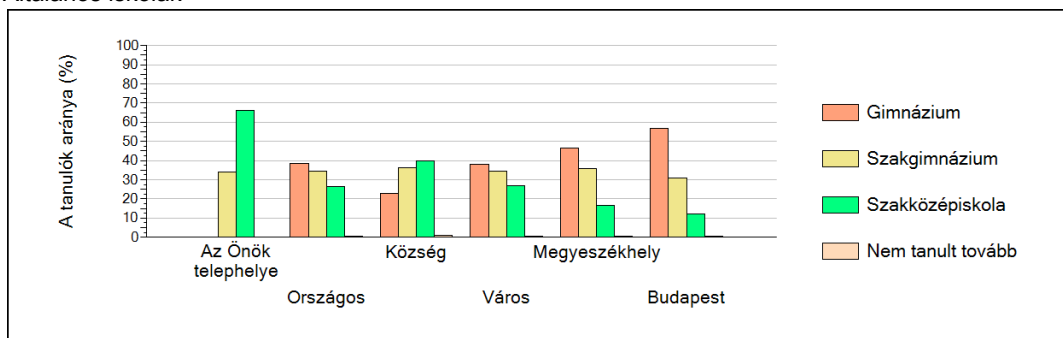
A motivációindex megoszlása



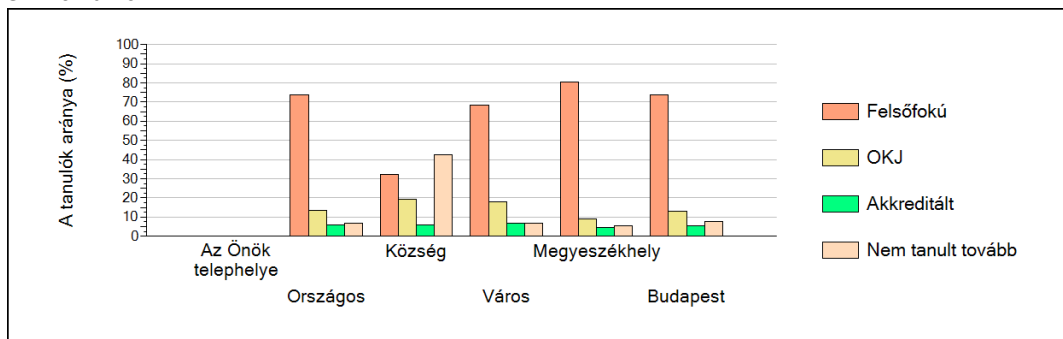
5

A különböző képzési formákban tanulók továbbtanulási aránya

Általános iskolák



Gimnáziumok



FIT-jelentés

Telephelyi jelentés

Összefoglalás

Sárisáp és Környéke Körzeti Általános Iskola Dági Tagiskolája

2522 Dág, Deák Ferenc utca 30.

OM azonosító: 031867

Telephely kódja: 004



FIGYELEM! Kérjük, tartsa szem előtt, hogy a 2016/2017. tanévtől a képzési formák elnevezései megváltoztak. A jelentésben a hatályos köznevelési törvényben felsorolt képzési formák megnevezései szerepelnek: a korábbi szakközépiskola szakgimnáziumként, a korábbi szakiskola szakközépiskolaként, a korábbi speciális szakiskola szakiskolaként került feltüntetésre.

Összefoglalás

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2016-os eredménnyel is rendelkezők
6.	Általános iskola	14	13	8	-
8.	8 évfolyamos gimnázium	11	9	3	9

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2016-os eredmények alapján a várható eredmény nem becsülhető megbízhatóan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1499 (1426;1586)	☹️ 1499 (1498;1499)	Községi ált. isk.	☹️ 1446 (1444;1449)	Kis községek ált. isk.	☹️ 1434 (1429;1440)
	8.	8 évf. gimn.	1559 (1445;1685)	☹️ 1614 (1613;1616)	8 évf. gimn.	☹️ 1767 (1763;1771)	Kis 8 évf. gimn.	☹️ 1670 (1658;1682)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1550 (1447;1655)	☹️ 1492 (1491;1493)	Községi ált. isk.	😊 1429 (1427;1431)	Kis községek ált. isk.	😊 1418 (1414;1424)
	8.	8 évf. gimn.	1538 (1409;1648)	☹️ 1602 (1601;1603)	8 évf. gimn.	☹️ 1763 (1758;1768)	Kis 8 évf. gimn.	☹️ 1691 (1682;1702)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	8 évf. gimn.	-	-
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	8 évf. gimn.	-	-



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	8 évf. gimn.	-	-
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	8 évf. gimn.	-	-

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2018	2017	2016	2015	2014
Matematika	6.	ált. isk.	1499 (1426;1586)	😊 1492 (1427;1559)	😊 1465 (1345;1589)	😊 1449 (1341;1605)	😞 1685 (1602;1741)
	8.	8 évf. gimn.	1559 (1445;1685)				
Szövegértés	6.	ált. isk.	1550 (1447;1655)	😊 1450 (1356;1529)	😊 1415 (1283;1523)	😊 1354 (1267;1465)	😊 1608 (1546;1662)
	8.	8 évf. gimn.	1538 (1409;1648)				

- 😊 A 2018. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
 😐 A telephely 2018. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
 😞 A 2018. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	38,5	37,6	49,6
	8.	8 évf. gimn.	4. képességszint	66,6	41,6	12,3
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	15,4	23,4	34,3
	8.	8 évf. gimn.	4. képességszint	33,3	28,9	4,9

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességszint	15,4	13,2	20,2
	8.	8 évf. gimn.	3. képességszint	33,3	18,7	2,7
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességszint	15,4	7,4	12,4
	8.	8 évf. gimn.	3. képességszint	22,2	11,5	1,0

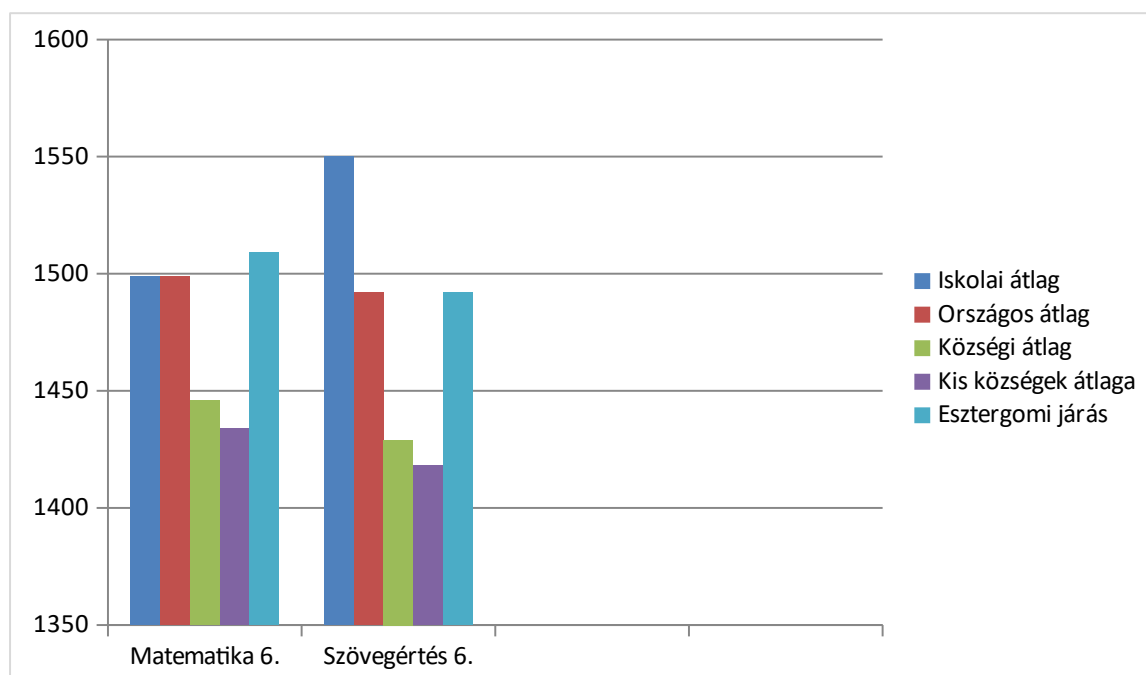
* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

2018. ÉVI KOMPETENCIAMÉRÉS EREDMÉNYEINEK ÖSSZEGZÉSE

Összehasonlító táblázat az átlageredmények, megbízhatósági tartomány szerint

Mérési terület	Évf.	Iskolai átlag	Országos átlag	Községi átlag	Kis községek átlaga	Esztergomi járás
Matematika	6.	1499	1499	1446	1434	1509
Szövegértés	6.	1550	1492	1429	1418	1492

Matematika és szövegértés:

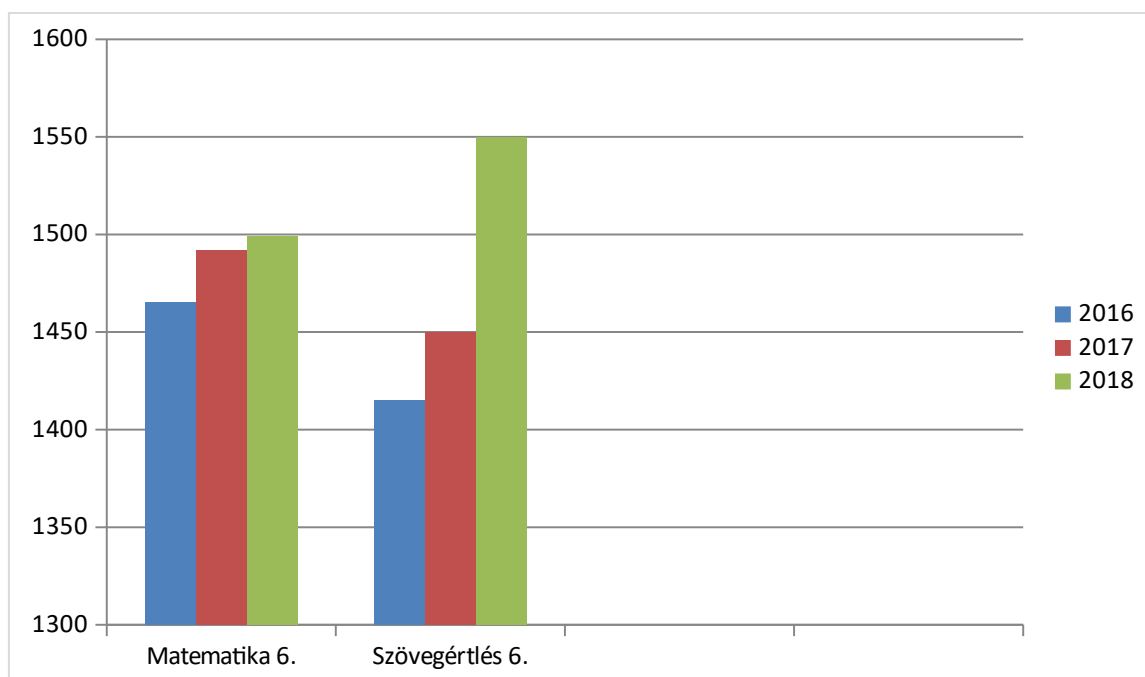


A 2018. évi kompetencia mérés során matematika tantárgyból a 6. osztályos tanulóink 1499 teljesítménypontot értek el. Ez az érték egyezik az országos átlaggal (1499), de szignifikáns eltérés nincs, így kevéssel haladja meg a községi és a kistélepülési átlagot. Az Esztergomi járáshoz viszonyítva sincs szignifikáns eltérés, tehát jó teljesítményt nyújtottak az összehasonlítás alapján.

6. osztályos tanulóink eredménye (1550 teljesítménypont) szövegértés terén a 2018. évi kompetenciamérés során szignifikánsan magasabb az országos, de főként a községi, kis községi átlagtól, de még az Esztergomi járás eredményétől is.

A telephely eredménye a korábbi évek tükrében

Mérési terület	Évf.	Átlageredmények		
		2016	2017	2018
Matematika	6.	1465	1492	1499
Szövegértés	6.	1415	1450	1550

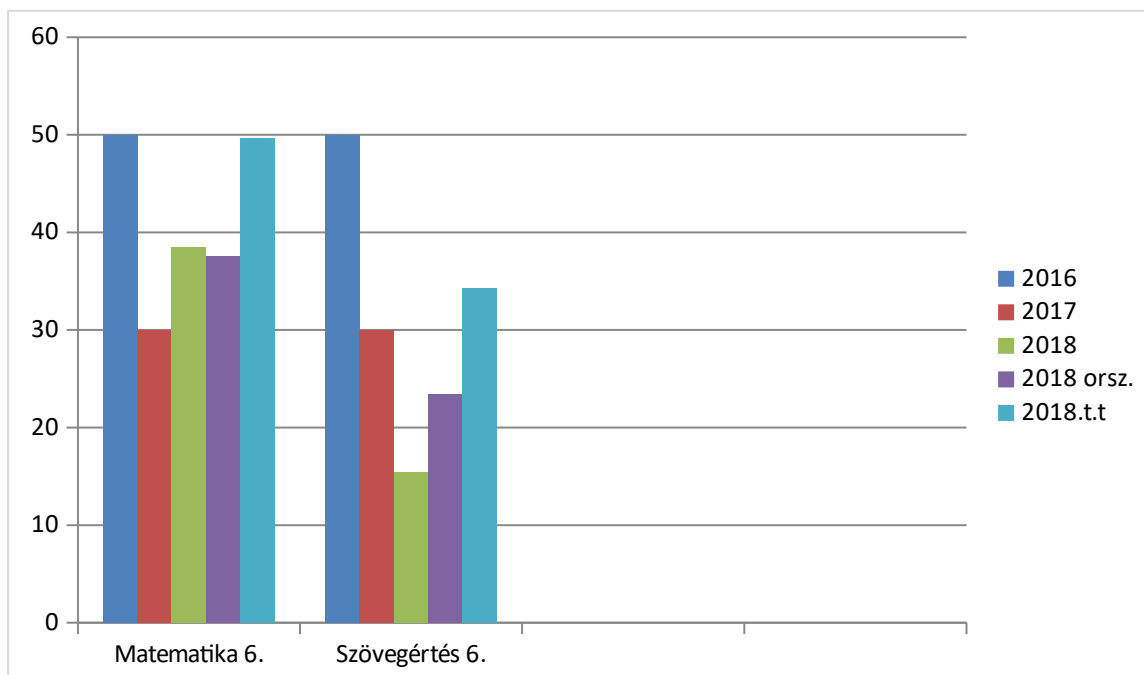


Matematikából 2016-2018 között a 6. évfolyamos tanulók a 2018. évben érték el a legtöbb pontot, de szignifikatív eltérés nem jellemző. Az egyes osztályok időrendi sorrendben javuló teljesítményt mutatnak.

6. osztályban szövegértésből a 2018.évben elért 1550-es teljesítménypont szignifikáns eltérést mutat a korábbi évekhez képest, a vizsgált időszak legjobb eredménye.

Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya:

Mérési terület.	Évf	Képzési forma	Alapszint –képeség szint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)				
				2016	2017	2018	2018-ban az országos átlag	2018-ban településtípus szerint
Matematika	6.	ált.isk	1-2.	50	30	38,5	37,5	49,6
Szövegértés	6.	ált.isk	1-2.	50	30	15,4	23,4	34,4

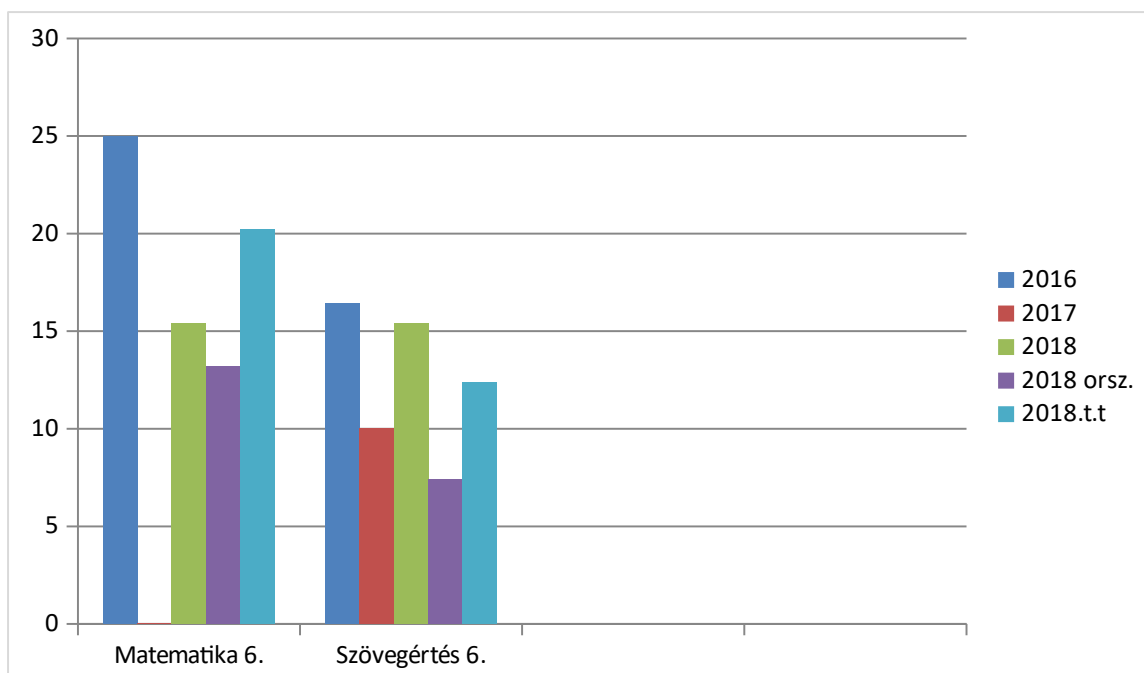


Matematikából 2018-ban a 6. osztályos tanulók 38,5 %-a teljesített az alapszint alatt (13-ból 5 fő), ami szinte egyező teljesítmény az országos átlaggal, de a hozzánk hasonló kistéleplési iskolák átlagához képest jobb. Iskolánkon belül a korábbi mérésekhez képest javuló eredmény, ami elsősorban a tanulólétszám összetételével magyarázható.

Szövegértő feladatoknál a 6. osztályos tanulók teljesítménypontja egyértelmű javulást mutat a 15,4 %-os alapszint alatti értékkel, s ez szintén kiugró teljesítmény, mivel kevesebben a gyengén teljesítők (2) száma. Az országos és a település típusonkénti érték is gyengébb.

A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)

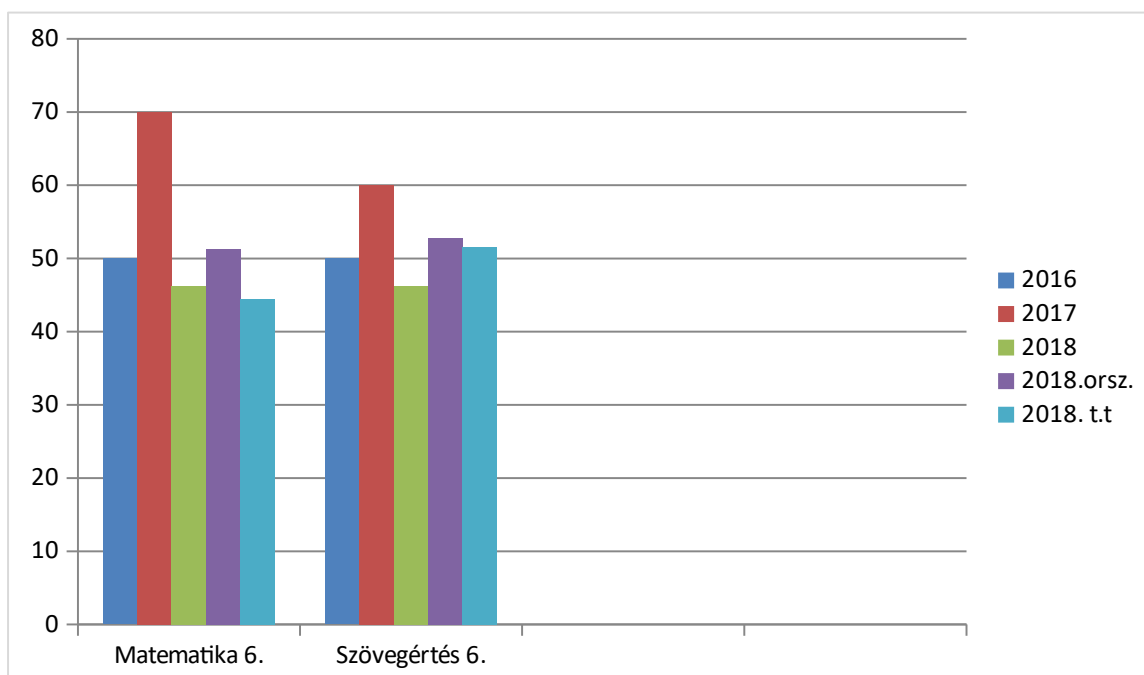
Mérési terület.	Évf	Képzési forma	Alapszint – képesség szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)				
				2016	2017	2018	2018-ben az országos átlag	2018-ben településtípus szerint
Matematika	6.	ált.isk	1. 1.alatt	25	0	15,4	13,2	20,2
Szövegértés	6.	ált.isk	1. 1. alatt	16,7	10	15,4	7,4	12,4



Minimum szint alatt teljesítők száma matematikából és szövegértésből egyaránt 2 fő, 15,4 %-a az írók létszámának. Ez az eredmény szignifikánsan is gyengébb az előző évi méréshez, az országos átlaghoz képest is. A hasonló típusú iskolák átlagához képest nincs érdemi eltérés.

Az alapszinten teljesítő tanulók aránya (%)

Mérési terület.	Évf	Képzési forma	Alapszint – képesség szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)				
				2016	2017	2018	2018-ben az országos átlag	2018-ben településtípus szerint
Matematika	6.	ált.isk	3. 4.	50	70	46,2	51,3	44,5
Szövegértés	6.	ált.isk	3. 4.	50	60	46,2	52,8	51,6

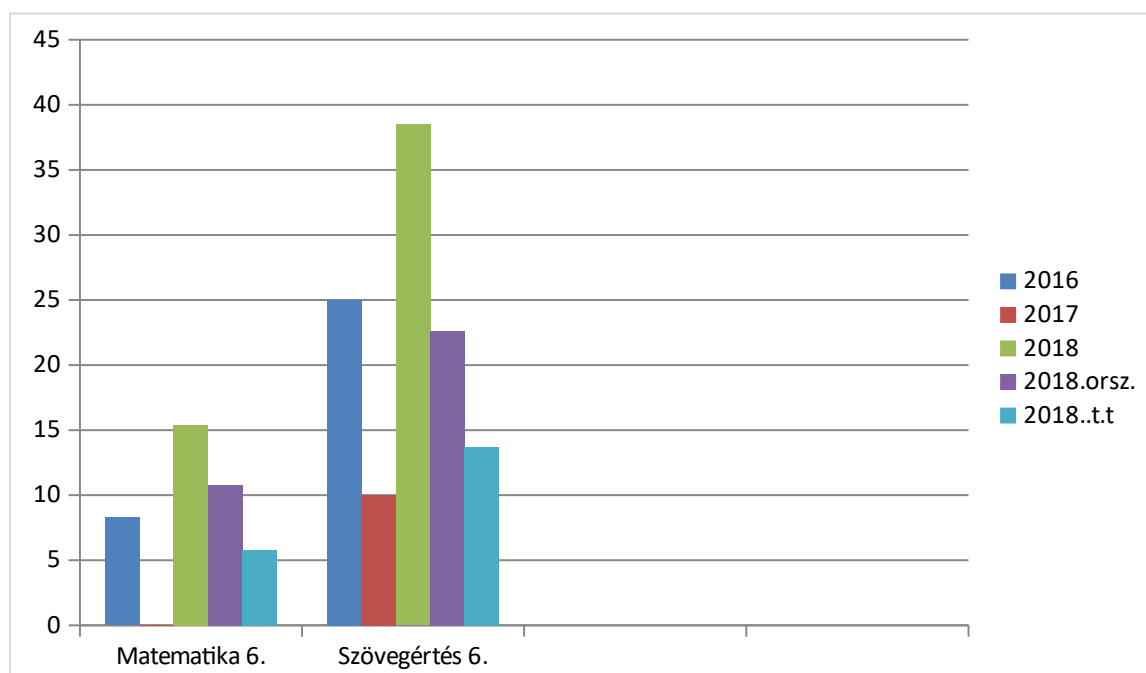


Mindkét tantárgy mérésében az osztály közel 50 %-a (6 fő) alapszinten teljesített. Ez önmagában nem kiemelendő eredmény, ha összevetjük az előző év 70 és 60 %-val. A kiértékelésnél figyelembe kell venni az a tény is, hogy az előző évekhez képest sokkal több az alapszint felett teljesítők száma (2017-ben matematika 0 és szövegértés 10 %). Ennek ismeretében ez az alapszinti eredmény megfelelő.

Az alapszint felett teljesítő tanulók aránya (%)

Mérési terület.	Évf	Képzési forma	Alapszint – képesség szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)				
				2016	2017	2018	2018-ben az országos átlag	2018-ben településtípus szerint
Matematika	6.	ált.isk	5. 6.	8,3	0	15,4	10,8	5,8
Szövegértés	6.	ált.isk	5.	25	10	38,5	22,6	13,7

			6.					
--	--	--	----	--	--	--	--	--



Mindkét tantárgyi mérés alapszint feletti %-os teljesítménye egyértelműen, szignifikánsan jobb eredményt mutat az előző évekkal, az országos átlaggal és a hasonló településtípusok átlagával összevetve egyaránt.

Összegzés

Összességében elmondható, hogy a 6. évfolyamos tanulók 2018-ban a korábbi évfolyamok eredményeihez viszonyítva 2015. évig visszamenőleg tagintézményünkön belül a legjobb teljesítményt nyújtották matematikából és szövegértésből egyaránt

Iskolánk 6. osztályos tanulóinak átlaga az adott évben szignifikánsan megfelel az országos, a települési és a kistépülési, valamint az Esztergomi járási átlagnak.

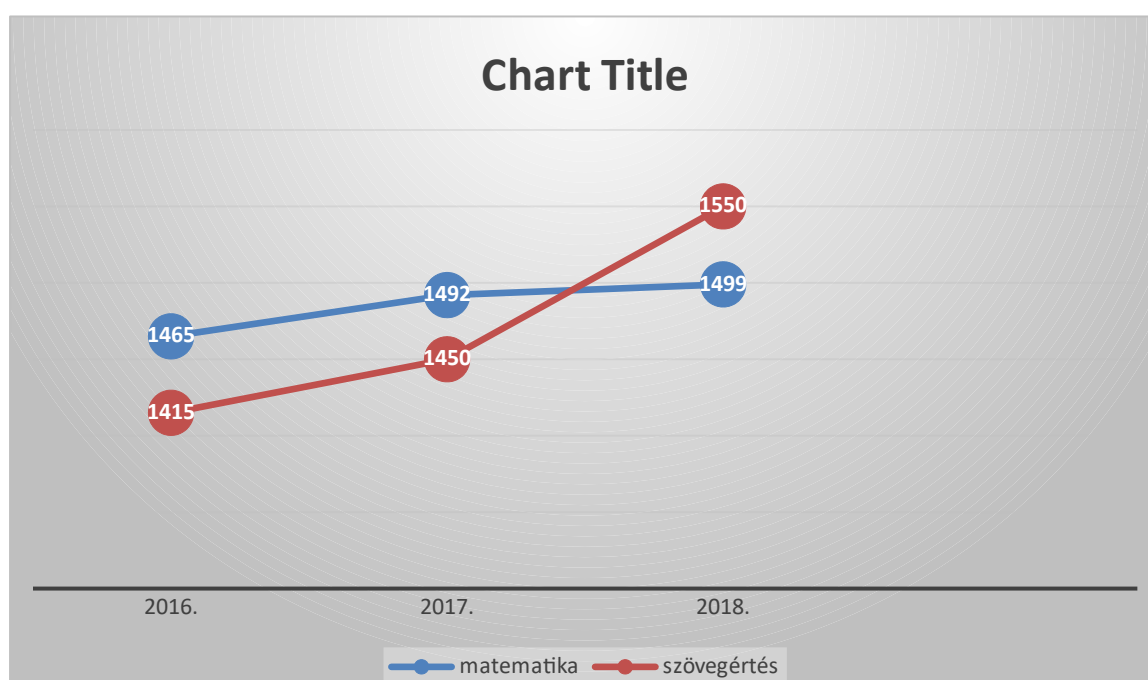
Az eredményeknél az osztály összetételét is figyelembe kell venni, értendő ez a tanulási nehézségekkel küzdők létszámának vonatkozásában- 1 fő SNI, 3 fő BTMN. Az előző években is hasonló volt az arány az osztálylétszámhoz viszonyítva is.

2016.évben 12 főből 0 tanuló SNI, 2 BTMN-gel küzdő, míg 2017-ben 11 főből 1 SNI, 2 BTMN, és végül az adott évben, 2018-ban a mérést megíró 13 főből 1 SNI, 2 BTMN-gel küzd.

Tehát az osztályok létszámának, összetételének hasonlósága mellett is kimutatható az eredményekben az emelkedő tendencia.

Következtetés

Folytatnunk kell az előző tanévekben megkezdett munkát, hiszen jó irányban haladunk. Tanulóink fejlődése a kompetencia- mérésben ugyan minimálisan, de javuló tendenciát mutat. A 2016. évi matematikai eszköztudás méréséhez képest 2 %-os javulást mutatnak a 2017 . évi eredmények, majd 0,5%-os javulás mutatkozik a 2018-as eredményeknél. Ugyanezen adatok a szövegértés felmérése esetén 2,5%-os és 6,9%-os javulást mutatnak. Az eredmények javulásának mértékét kell fokoznunk.



KOMPETENCIA MÉRÉS 2018 ÖSSZEGZÉS

8. osztály

SKKÁI Dági Tagiskolája

2522 Dág, Deák F. utca 30.

OM azonosító: 031867

Telephely: 004

Helyzetelemzés:

Iskolánk német nemzetiségi nyelvet oktató kistérségi tagiskola.

A falu lakosainak száma nem éri el az 1000 főt sem. A népesség összetétele: alapvetően magyar, de számottevő a német és a szlovák nemzetiségi gyökerekkel rendelkező lakosok száma. A tanulást szaktantermek segítik: **természettudományi, számítástechnikai, technika, rajz, nyelvoktató szoba, földrajz és történelem szertár, tornaterem és szertár, valamint napközis terem és 5 digitális tábla.**

Az iskola alapfeladata és specialitásai: A színvonalas alapfokú oktatás, a továbbtanulásra való felkészítés és a személyiségfejlesztés.

Kiemelten: az egész életen át tartó tanulás igényének kialakítása, felelős döntési készség, egészséges életmódra törekvő, és a lakóhely társadalmi életében is szerepet vállaló személyiség nevelése. A tehetséges tanulók felismerése, egyidejűleg a lemaradó, tanulási nehézségekkel küzdők felzárkóztatása, valamint a pályaválasztás segítése.

1994-től bevezetésre került a **nemzetiségi német nyelv és a nemzetiségi népismeret tantárgyak oktatása**, mely évfolyamonként heti 5 + 1 órában biztosítja az első osztálytól a nemzetiségi nyelvoktatást, melynek célja, hogy segítsen megőrizni és ápolni hagyományainkat, megismerni elődeink életét, szokásait, kultúráját és erősíteni a kisebbségi önazonosságot, valamint kialakítani a mássággal szembeni toleranciát.

A tanulóközösség profilja:

Az iskola tanulóinak létszáma 75-100 között mozog, jelenleg a dági tagiskolánkban 85, az únyi telephelyen pedig 14 fő tanul. Évfolyamonként 1-1 osztályban folyik az oktatás, délután 1 napközis és 1 tanulószobai csoportban segítjük a tanulók felkészülését. A tanulók szociális háttere átlagosnak mondható, a családokban nem jellemző a munkanélküliség. Viszonylag kevés a csonka családban élő gyermek, alacsony a veszélyeztetett, illetve a hátrányos helyzetű tanulók száma. Azonban arányaiban magas, 15-20% a tanulási nehézségekkel küzdők létszáma. A tanulmányi munkát tekintve változatos a kép, közepes, gyenge és kisebb mértékben jó, kb. 6-7 % - ban pedig a kimagasló tanulmányi eredmény jellemző. Iskolánk diákjai jól megállják helyüket a középiskolákban is.

A tantestület profilja:

10+2 fő az únyi telephelyen tanító kollégákkal együtt, és 6 óraadó kolléga segíti munkánkat. A férfi kollégák száma jellemzően alacsony: 3 fő. A tantestület átlagéletkora középkorúnak mondható. Közülük többen rendelkeznek 2 vagy több diplomával, 10-nél többen tanítói diplomával is. A szülőkkel és a kapcsolódó szakmai szervezetekkel is jó a kapcsolat, a munkahelyi hangulatra a közvetlenség, az egymást segítő és együttműködő hozzáállás jellemző.

A 2018-19-es tanévben a nyolcadik évfolyamon összesen 11 tanulónk végzett, köztük egy BTMN-es tanuló és kilenc diák írta meg a kompetenciamérést.

A kompetenciamérés célja az intézmények eredményeinek nyomon követése illetve a saját teljesítményük elhelyezése a hozzájuk hasonló vagy az éppen különböző iskolák teljesítményéhez.

MATEMATIKA:

A tanulók átlageredménye telephelyünkön (1559) az országos átlaghoz képest (1614) gyengébb, viszont a községi általános iskolákhoz képest (1548) jobb az eredmény.

A különböző képességszinteken teljesítő tanulók aránya 1-1 adott évfolyamon alig változott 10 év alatt.

A tanulók képesség eloszlásának vizsgálata a telephelyi adathoz képest (1559) az országos átlag tekintetében nincs túl nagy eltérés (1614), az esztergomi járás átlagértékéhez viszonyítva (1631) azonban jelentősebb eltérés látható.

A tanulók képesség szint szerinti százalékos megoszlása azt mutatja, hogy diákjaink közül ugyan senki nem teljesített a 7. szinten, de 1. szinten és szint alatt sem. Érdekesség az, hogy a 2. és 3. szinten egyforma, 33,3%-os az érték, a következő 3 szinten egyaránt 11,1%.

A 6. szinten ez az országos átlaghoz képest 2%-kal magasabb.

SZÖVEGÉRTÉS:

A tanulók átlageredménye (1538) az országos átlaghoz képest (1602) gyengébb, viszont a községi általános iskolákhoz képest (1530) jobb.

A tanulók képesség eloszlásának telephelyi adata (1538) gyengébb, az országos (1602) és az esztergomi járás értékénél (1615) is.

A tanulók képesség szint szerinti százalékos megoszlása azt mutatja, hogy diákjaink közül ugyan senki nem teljesített a 7. szinten, de 1. szinten és szint alatt sem.

Jó eredménynek tekinthető viszont, hogy a tanulók többsége (66,6 %) a 4. szinten és az felett teljesített.

Ha a tanulói képesség szintek szerinti százalékos megoszlását és az egyéni fejlődésüket együttesen vizsgáljuk, ebből az látható, hogy matematikából egy tanuló eredménye tér el jelentősen pozitív irányban, míg ugyanez a szövegértésnél már két tanulónál látható. Azonban azt is meg kell jegyeznünk, hogy két tanuló esetében sajnos nem érhető tetten jelentős fejlődés.

A kigyűjtött adatok alapján mind a matematika mind a szövegértés eredményeiről elmondhatjuk, hogy a mérésben résztvevő 8. évfolyam eredményei nem térnek el jelentősen a várt eredményektől, és tanulóink hozták az országos átlagot.

Fontos tudni, hogy iskolánk ugyan alapvetően nem befogadó iskola, de a környék 4-5 településéről járnak ide a gyerekek. Az ideális osztálylétszámok, a rendszeres korrepetálások, képességfejlesztési órák lehetősége, a fejlesztő pedagógus kolléga és az utazó gyógypedagógus munkája mind abba az irányba hat, hogy a hátrányokkal küzdő, az otthoni rendszeres segítség hiányában lemaradásra ítélt tanulók közül is egyre többen teljesíteni tudják a 3.-4. képességszintet mindkét mérési területen.

A számok mögött láthatjuk, hogy a matematika és a magyar tanárok a kompetenciamérés korábbi tapasztalatait beépítik mindennapi munkájukba, az iskola pedagógiai programjával összhangban.

Következtetés:

1. A szövegértés (1538) és a matematika eredmények (1559) között nincs nagy különbség, így a kompetenciamérést követő feladataink is sok területen megegyeznek.

2. A matematika feladatok megértése szoros összefüggésben van a szövegértelmezés minőségével. A szövegértés és a matematikai kompetencia fejlesztése összefügg, így minden órán gondot kell fordítani a gyakorlásra. A matematikai kompetencia hatékonyságának növelése érdekében a szövegértést és a matematikai gondolkodást kell elsősorban fejleszteni. A matematika feladatok megoldásakor az első lépés a feladat értelmezése, ehhez viszont értő olvasás szükséges. A logikus gondolkodás és szövegértés kialakítása nem csak a matematika és a magyar nyelv és irodalom szakos pedagógus feladata, hiszen ez szorosan összefügg a többi tantárggyal is.

3. Minden tantárgy esetében kiemelt cél az írott szövegből való ismeretszerzés, a tanulás. Ehhez néma, értő olvasásra és a szöveg helyes megértésére van szükség. Meg kell látni az összefüggéseket, tényeket, adatokat kell kiemelni. Már alsó tagozaton el kell kezdeni a kommunikációs készség fejlesztését, az önkifejezés, kapcsolatteremtés módszereinek elsajátíttatását. Ennek egyik legfontosabb eszköze lehet a gyerekekkel való beszélgetés és az erre való igény kialakítása.

4. Kiemelt terület a gondolkodás és a figyelemkoncentráció fejlesztése minden tanórán!

5. Napköziben kiscsoportos foglalkozás keretében, önállóan, egymással kooperálva, beszélgetve, tervezve végezzék a feladatokat. Minden tantárgy esetében meg kell jelennie az értő olvasás és bizonyos szintű matematikai kompetenciák fejlesztésére irányuló tanulói tevékenységformáknak.

6. A lemaradó tanulóknak az eddigi gyakorlatnak megfelelően korrepetálást, felzárkóztatást kell szervezni, és továbbra is lényeges a jól teljesítők számára a tehetséggondozás, tanórai és tanórán kívüli foglalkozás. A lemaradók esetében cél a számuk csökkentése.

7. A mérésekre épülő következetes és rendszeres fejlesztés, amely érint minden évfolyamot és minden tantárgyat.

Örölnünk kell eredményeinknek, hiszen ez azt támasztja alá, hogy a kis iskolák személyes, családi légköre, személyre szabott fejlesztést tesz lehetővé, amely nem csak a fejlesztőpedagógus és a gyógypedagógus feladata, hanem a mennyiségi és a minőségi differenciálás lehetősége minden tanórán adott.

Összegzés: látható, hogy mindkét mérési területen a fejlesztések terén még a továbbiakban is vannak feladataink, de az országos átlaghoz, valamint hasonló viszonyítási csoportokhoz mérve is teljesítményünkkel megálljuk a helyünket. Az iskolánkban folyó szakmai munka megfelelő.

NETFIT jelentés 2018/2019

Iskolánk azon tanulóinak létszáma, akikre a Netfit vonatkozott 55 fő volt, ebből 33 fiú és 22 lány.

Az előző évhez képest nagy változás volt tapasztalható. Tavaly csupán a törzsemelés felmérésénél voltak olyanok akik fokozott fejlesztést igényeltek. Testtömeg index és testzsírszázaléknál néhány lány adatai voltak gyengék.

Ehhez képest idei tanévben testtömeg indexnél és testzsírszázaléknál is inkább a fiúknál tapasztaltunk gyenge értékeket. A legnagyobb változás az állóképességi ingafutasnál volt tapasztalható. Míg tavaly itt egy két főnél, viszont idén a fiúk nagy részénél jött ki, hogy fokozott fejlesztésre szorulnak. Ennek több oka is van. Mivel az időjárás nem tette lehetővé, hogy sok időt töltsünk a szabadban, ezért a futásokra kevesebb időnk jutott. Továbbá több olyan tanuló is került a felső tagozatba, akikre fejlesztés vár.

Kiemelendő viszont két eredmény is. Iskolánk több tanulója röplabda edzéseken vesz részt. Ezért az ugrásokra nagy hangsúlyt fektettünk az iskolai testnevelés órákon is. Ennek köszönhetően a helyből távolugrásnál extra értékek jöttek ki a tanulóinknál. Ütemezett hasizom femérésnél is extra eredményeket produkáltak tanulóink.

Az idei évben is megfelelően teljesítettek a diákok. Becsületesen, képességeikhez mérten, tudásuknak megfelelően végezték el a felméréseket. A következő évben nagyobb hangsúlyt kell fektetnünk az állóképességi ingafutás felkészülésére.